

**МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ
«УРАЛЬСКАЯ ГОРНАЯ ШКОЛА – РЕГИОНАМ»**

28-29 апреля 2014 года

ЭКОНОМИКА И УПРАВЛЕНИЕ В НЕДРОПОЛЬЗОВАНИИ

УДК 338:504

**ПОНЯТИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО МЕХАНИЗМА ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ
И ОХРАНЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ**

Клюкина Л. В.

Научный руководитель Игнатъева М. Н., д-р экон. наук, профессор
ФГБОУ ВПО «Уральский государственный горный университет»

Экономическая теория и практика в настоящее время сталкиваются, в первую очередь, с проблемами ограниченности ресурсов, то есть с конечным характером невозобновимых природных ресурсов и ограниченными возможностями ассимиляционных способностей природной среды перерабатывать отходы и загрязнения производственной и иной деятельности людей. В связи с развитием техногенного типа экономики произошло возникновение глобальных экологических проблем, которые в XXI веке могут привести к необратимым изменениям в среде обитания человека и угрожать существованию человечества. Осознание складывающейся катастрофической экологической ситуации стало причиной начала разработки сценариев мирового развития с учетом ограниченности природно-ресурсного потенциала. В условиях техногенного типа развития общества экономика проходит несколько стадий: 1) фронтальная экономика, когда основное внимание уделяется труду и капиталу, а природные ресурсы считаются неисчерпаемыми и загрязнение окружающей среды не влияет на развитие; 2) экономическое развитие с учетом охраны окружающей среды; 3) устойчивое развитие. Важнейшим вопросом экологизации экономики при переходе к устойчивому типу развития является разработка механизмов реализации экологоориентированного развития. Приоритетное значение при этом приобретает формирование эффективного экономического механизма природопользования.

Рассмотрим место этого механизма в общей системе экономического механизма с макроэкономических позиций, а затем выделим перспективные направления формирования собственно механизма природопользования. В современных условиях разработка эффективной концепции экономического механизма природопользования возможна при выполнении следующих принципов:

1. Эффективная концепция рационализации природопользования и охраны окружающей среды и соответствующий экономический механизм природопользования в секторах (комплексах) могут быть разработаны и реализованы только после разработки концепции развития самих секторов (комплексов) и всей экономики в целом.

2. Экономический механизм природопользования должен быть органической частью «глобального экономического механизма, он не может быть локальным и охватывать только природоэксплуатирующие комплексы и отрасли. Данный механизм должен быть согласован с другими экономическими механизмами, действующими на последующих (после «природных») этапах природно – продуктовой вертикали, соединяющей первичные природные ресурсы с

конечной продукцией. Тем самым экономический механизм природопользования (в узком смысле) должен стать частью общего механизма, регулирующего функционирование отдельных производств в природно – продуктовой вертикали, и быть ориентированным на конечные результаты».

3. Экономический механизм природопользования в секторах (комплексах) должен формироваться на межсекторальной, межотраслевой и межрегиональной основе. Этот принцип можно проиллюстрировать на примере взаимозависимого характера развития агропромышленного и топливно – энергетического комплексов при альтернативных вариантах решения экологических проблем. В этих случаях эффективный экономический механизм природопользования может быть создан только на основе комплексного подхода [1, с. 313; 2, с. 252].

Эффективность экономического механизма природопользования и охраны окружающей среды во многом зависит от результативности использования инструментов, входящих в его состав. Для большей эффективности эти инструменты должны использоваться в тех областях экономики, где их применение требует меньших затрат по сравнению с прямым регулированием действий, связанных с решением одинаковых природоохранных задач. Практика формирования экономических механизмов в большинстве стран показывает, что чаще всего используется в среднем 6-7 инструментов (таблица 1).

Таблица 1 – Основные экономические инструменты регулирования природопользования, используемые в различных странах

Страна	Ресурсные платежи	Платежи за загрязнение				Экологический налог в ценах на продукцию	Дифференциация налогов на прибыль	Экологическое страхование	Субсидии (гранты, «мягкие налоги»)	Рыночные инструменты (политика компенсаций, торговли правами на выбросы)
		атмосферный воздух	воды	отходы	шум					
Бельгия	+			+			+	+		
Великобритания	+				+	+	+			
Италия	+		+		+		+			
Канада	+							+		
Нидерланды	+		+	+	+	+	+	+		
США	+			+	+		+	+	+	
Финляндия	+				+	+		+		
Франция	+	+	+		+		+	+		
ФРГ	+		+		+	+		+	+	
Швеция	+				+	+	+	+		
Япония	+	+			+		+	+		
Россия	+	+	+	+			+	+		

Как показывает анализ, в России ряд инструментов экономического механизма пока не находит своего применения.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Бобылев С. Н., Ходжаев А. Ш. Экономика природопользования: учебник. – М.: ИНФРА-М, 2008. XXVI. 501 с.
2. Экология и экономика природопользования: учебник для вузов / под ред. Э. В. Гирусова. – М.: ЮНИТИ, 2000. 455 с.

ОЦЕНКА ИНВЕСТИЦИОННЫХ ПРОЕКТОВ ГОРНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ: ПРОБЛЕМЫ И ПОДХОДЫ К РЕШЕНИЮ

Борисихина К. А.

Научный руководитель Румянцева А. В., канд. экон. наук, доцент
ФГАОУ ВПО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина»

Достаточно большое число участников инвестиционной деятельности, многообразие источников финансирования, неопределенность внешней среды, быстрое развитие технологий требуют пересмотра методов и подходов при осуществлении инвестиционной деятельности. В этом контексте выявление проблем и совершенствование методических подходов к оценке эффективности инвестиционных проектов горной промышленности представляется актуальной задачей. Вопросы оценки эффективности инвестиционных проектов достаточно хорошо проработаны и в теоретическом и методологическом аспектах. Однако на практике остаются определенные трудности, которые требуют обсуждения и дальнейшего исследования.

В работе сделана попытка выявить методологические проблемы, которые возникают при оценке инвестиционных проектов горной промышленности, и рассмотреть некоторые возможные пути их решения.

Оценка эффективности инвестиционных проектов основана на концепции чистых денежных потоков. При оценке инвестиционного проекта можно применять разные модели денежного потока: денежный поток для собственного капитала или денежный поток для всего инвестированного капитала. Применяя первую модель, рассчитывается коммерческая эффективность собственного капитала. Денежный поток в этом случае включает чистую прибыль, амортизационные отчисления, прирост оборотного капитала, прирост инвестиций, прирост долгосрочной задолженности.

Применяя модель денежного потока для всего инвестированного капитала, условно не различается собственный и заемный капитал предприятия, а считается совокупный денежный поток. Исходя из этого, в денежном потоке учитываются выплаты процентов по заемному капиталу, выплаты основной суммы долга. Итогом расчета по этой модели является экономическая эффективность всего инвестированного капитала.

В обеих моделях денежный поток может быть рассчитан как в текущих ценах, так и в прогнозных ценах (с учетом инфляции). Если денежный поток рассчитывается в прогнозных ценах, то в разные периоды денежный поток выражается с различной покупательской способностью денег, возникает необходимость приведения итогового денежного потока к единой покупательской способности, то есть - дефлирование денежного потока. Кроме этого денежный поток в разные периоды может быть выражен в разных валютах, поэтому возникает необходимость приведения итогового денежного потока к единой валюте (в РФ – это рубли).

Следующей важной задачей является определение продолжительности расчетного срока жизни проекта, что достаточно сложно. С одной стороны, чем длиннее прогнозный период, тем выше значение показателей эффективности проекта и тем более обоснованными и привлекательными выглядят показатели эффективности проекта. С другой стороны, чем длиннее прогнозный период, тем сложнее прогнозировать конкретные величины результатов и затрат, инфляции и других составляющих. В зависимости от целей оценки этот период зависит от требований инвестора, заказчика, достижений определенных норм прибыли, рентабельности, сроков полезного использования оборудования и других факторов. На многих крупных предприятиях горной промышленности процесс инвестирования является непрерывным. Некоторые проекты заканчиваются, другие только начинаются, третьи – реализуются. В данном случае необходимо учитывать и цели и сроки перспективного планирования предприятия [2]. Тогда оценка эффективности таких проектов будет учитывать и системный эффект.

Оценка и прогноз инвестиционных затрат включает три основных составляющих: потребности в оборотных средствах, потребности в основных средствах, определение объемов

и источников финансирования. В методических рекомендациях [1] приводится подход приблизительного определения потребности в оборотных средствах. Если используется модель функционирования предприятия, то в ней рассчитывается прирост оборотного капитала по годам, устанавливаются необходимые основные средства, их стоимость и определяются источники финансирования оптимальным образом для предприятия.

При оценке текущих затрат предприятия необходимо использовать современные методы планирования ресурсов: потребность в трудовых ресурсах, фонде заработной платы, сырье, материалах и пр. Прогнозируя изменение текущих затрат по годам расчетного периода необходимо обосновывать их величину. В рамках модели функционирования предприятия указывается прирост текущих затрат.

Важным этапом при оценке денежных потоков, должен стать учет релевантных денежных потоков, относящихся и возникающих при реализации инвестиционного проекта [2]. Речь идет об учете всех последующих выгод при реализации проекта, которые необходимо учесть как результаты проекта по годам расчетного периода. При определении эффективности инвестиционного проекта должны рассматриваться все изменения, происходящие на предприятии в результате его реализации. Влияние это может быть существенным, поэтому возникает необходимость в выработке определенных подходов к учету таких изменений. Если проект включен в модель функционирования предприятия, то релевантный денежный поток (хотя бы часть его) должен быть учтен автоматически. Он составит часть системного эффекта при реализации проекта, увеличит (уменьшит) его оценку.

Другая значимая методологическая проблема, затрагивающая определение эффективности инвестиционного проекта, связана с оценкой его риска. Прогнозный характер оценки инвестиционных проектов фактически связан с оценкой случайных событий. Оценить же фактический результат достаточно сложно. Так в некоторых источниках говорится, что наличие количественных параметров риска (неважно как полученных) создает видимость точности расчетов, которой на самом деле не существует. И хотя оценка риска должна учитывать степень неопределенности при осуществлении проекта, на самом деле только увеличивает эту неопределенность в оценке проекта. К тому же существуют разные методы оценки риска [3] и выбор конкретного метода и принятие решение о величине риска зависит от оценщика, а значит, усиливают субъективность оценки.

Определение ставки дисконтирования – вот еще один наболевший вопрос в методологии оценки. Согласно теории оценки ставка дисконтирования должна рассчитываться на той же основе, что и денежный поток, к которому она применяется. В зависимости от целей оценки могут быть использованы различные подходы к определению ставки дисконта [4]. В российской практике часто используется метод, основанный на концепции «кумулятивного роста», в соответствии с которым существуют зависимости между величиной ставок дохода и уровнем риска.

Таким образом, оценка эффективности инвестиционных проектов горной промышленности при их разработке и реализации во многом определяется точностью расчетов денежных потоков. Обоснованный прогноз денежных потоков зависит от многих факторов, учет которых позволит существенно уточнить оценку эффективности принимаемых решений в области управления инвестиционной деятельностью современных предприятий.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Методические рекомендации по оценке эффективности инвестиционных проектов (вторая редакция). Официальное издание. – М.: Экономика, 2000.
2. Касаткина Е. В. Проблемы прогнозирования денежных потоков для оценки эффективности инвестиционных проектов. URL: <http://www.beintrend.ru/2011-10-13-18-49-35>.
3. Румянцева А. В. Экономическая оценка инвестиционных проектов: учебное пособие. – Екатеринбург: УГТУ-УПИ, 2008. 117 с.
4. Румянцева А. В. Подходы к определению ставки дисконта при оценке инвестиций. Новые тенденции в экономике и управлении организацией: сборник научных трудов VII Международной научно-практической конференции. В 2-х т. – Екатеринбург: УГТУ-УПИ, 2008. Т. 2. 331 с.

РАЗВИТИЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО МЕНЕДЖМЕНТА В РОССИИ

Гречиц А. А.¹Научный руководитель Бутко Г. П.², д-р экон. наук, профессор¹ФГБОУ ВПО «Уральский государственный лесотехнический университет»²НОУ ВПО «Уральский финансово-юридический институт»

Сегодня как никогда остро встает вопрос о решении экологических проблем. Одним из возможных путей их преодоления является переход к концепции устойчивого развития по средствам внедрения систем экологического менеджмента (СЭМ). В России по данным The ISO Survey of Certifications количество предприятий, имеющих сертификат ISO 14001 о внедрении СЭМ с 1999 года представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Динамика количества сертифицированных по ISO 14001 предприятий в РФ

Год	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005
РФ	1	3	12	23	48	118	185
Год	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
РФ	223	267	720	1503	1953	1093	1090

Для выявления основные тенденции изменения количества сертифицированных предприятий в России требуется регрессионный анализ временных рядов, который позволяет установить наилучший вид тренда на основании графического изображения и коэффициента детерминации.

В России изменение числа сертифицированных по ISO 14001 компаний происходит по экспоненциальному тренду, в силу наибольшего коэффициента детерминации по сравнению с другими видами трендов линейного, логарифмического, степенного, полиномиального (рисунок 1).

Значение коэффициента детерминации соответствует: $R^2 = 0,9689$, а уравнение тренда имеет вид: $y = 0,5164x^{3,0284}$.

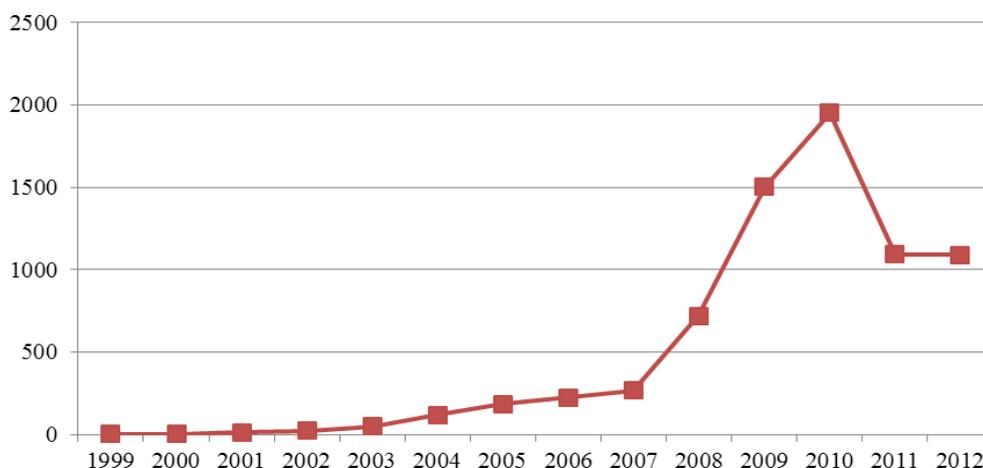


Рисунок 1 – Количество сертифицированных по ISO 14001 компаний в России

Показатели абсолютного прироста, темпов роста, темпов прирост, абсолютных значения одного процента прироста, а также средние обобщающие показатели ряда динамики предприятий, сертифицированных по ISO 14001, в РФ приведены в таблице 2.

При этом средний абсолютный прирост сертифицированных по ISO 14001 предприятий составляет: 83 предприятия в год. Средний темп роста количества сертифицированных предприятий составляет: 193 %, при этом средний темп прироста равен: 93 %. Соответственно, количество сертифицированных предприятий в России в период с 1999 по 2012 год увеличивалось за год в среднем на 93 %.

Таблица 2 – Абсолютные и относительные показатели тенденции

Год	Количество сертифицированных предприятий	Абсолютные приросты		Темпы роста, %		Темпы прироста, %		Абсолютное значение 1 % прироста
		цепные (ежегодные)	Базисные (к 1999 г.)	цепные (ежегодные)	базисные (к 1999 г.)	цепные (ежегодные)	базисные (к 1999 г.)	
1999	1	-	-	-	100	-	-	-
2000	3	2	2	300,00	300	200,00	200	0,01
2001	12	9	11	400,00	1200	300,00	1100	0,03
2002	23	11	22	191,67	2300	91,67	2200	0,12
2003	48	25	47	208,70	4800	108,70	4700	0,23
2004	118	70	117	245,83	11800	145,83	11700	0,48
2005	185	67	184	156,78	18500	56,78	18400	1,18
2006	223	38	222	120,54	22300	20,54	22200	1,85
2007	267	44	266	119,73	26700	19,73	26600	2,23
2008	720	453	719	269,66	72000	169,66	71900	2,67
2009	1503	783	1502	208,75	150300	108,75	150200	7,20
2010	1953	450	1952	129,94	195300	29,94	195200	15,03
2011	1093	-860	1092	55,97	109300	-44,03	109200	19,53
2012	1090	-3	1089	99,73	109000	-0,27	108900	11,11

На основании полученного выше уравнения тренда можно получить прогнозные значения количества СЭМ в России. В силу того, что мы имеем данные за 14 лет, в соответствии с прогнозированием временных рядов, мы можем сделать прогноз на период, равный 14/3 лет, т. е. примерно на 3 года вперед (таблица 3).

Таблица 3 – Прогнозируемая численность компаний сертифицированных по ISO 14001

Год	2013	2014	2015
РФ	1882,2	2288,5	2749,7

В ближайшем будущем количество предприятий, сертифицируемых в соответствии со стандартом ISO 14001 в России, сохранит свою тенденцию к росту, увеличив при этом свои темпы.

ОБЕСПЕЧЕНИЕ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ В ВУЗЕ В УСЛОВИЯХ ВНЕДРЕНИЯ СИСТЕМЫ МЕНЕДЖМЕНТА КАЧЕСТВА

Шорина Э. В.

ФГБОУ ВПО «Уральский государственный горный университет»

Сущность категории «качество» однозначно не определена до сих пор, чаще всего она связывается с удовлетворением потребностей, с потребительной стоимостью, удовлетворением ожиданий потребителей. При этом в качестве объекта, обладающего качеством, могут выступать: деятельность или процесс, продукция, организация и др. Последний вариант международного стандарта (МС) ИСО серии 9000 определяет качество как «степень, с которой совокупность собственных характеристик объекта выполняет требования».

Разнообразие трактовок качества характерно и для сферы образования [1, 2 и др.]. Большинство авторов связывают качество образования лишь с результатом образовательного процесса и считают, что качество в этом случае рассматривается как степень удовлетворенности требований потребителей образовательных услуг к компетентностным характеристикам молодого специалиста. В ряде случаев в качестве результата образовательного процесса рассматривается степень овладения содержанием программы с целью формирования определенных профессиональных знаний и навыков [3]. Предполагается, что степень овладения программой определяет уровень компетенций, на формирование которых она нацелена, что свидетельствует об определенной идентичности рассматриваемых понятий.

Для последнего времени характерна более широкая трактовка понятия «качество», базирующаяся на системной оценке качества, когда под объектом оценки понимается совокупность подсистем:

- образовательный результат;
- образовательные процессы;
- образовательная система или условия,

которые должны соответствовать некоторым нормам (требованиям, стандартам, ожиданиям и т. д.).

Автор разделяет позицию вышеперечисленных исследователей в отношении структуризации качества образования и считает наиболее целесообразным его рассмотрение в виде совокупности подсистем, в числе которых следует учитывать такие как:

- образовательные процессы;
- потенциал образовательного учреждения;
- результат образования.

Второй аспект, требующий уточнения, касается потребителей образовательных услуг. Традиционно к числу потребителей относят обучаемых в вузе (студентов), либо работодателей, либо общество (рынок труда, родители, студенты и т. п.) [4]. Этой же позиции придерживаются авторы работ [5], [6] и др. В большинстве случаев к непосредственным потребителям относят: государство и общество (родители, студенты и др.) или государство, бизнес, личность [7, 8] или государство, работодателей и студентов [9]. Естественно, что требования, ожидания цели потребителей в ряде случаев оказываются взаимоисключающими, что предполагает их согласование по поводу блага. Подобное согласование должно иметь место как на уровне всего общества, так и на уровне отдельных вузов.

Учитывая, что образовательная услуга является общественным благом, число лиц, заинтересованных в качестве образования, существенно расширяется. Так, в работе [10] в числе заинтересованных сторон рассматриваются: государство, органы управления, отраслевые министерства и ведомства, работодатели, образовательные учреждения, службы занятости, студенты. Авторы работы [11] в круг потребителей (абитуриенты, студенты, родители, предприятия и организации) включают Министерство образования и науки РФ, администрации

субъектов Федерации, совет ректоров вузов регионов, службы занятости, средства массовой информации, средние учебные и специальные учебные заведения, работников вуза.

Предлагается при оценке качества образования в вузе учитывать непосредственных потребителей: государство, работодателей и студентов. Совокупность их согласованных требований, ожиданий, стандартов и т. д., предъявляемых к качеству образования, позволят формировать цели, содержание, процессы и результаты высшего образования. Качество в данном случае трактуется как позитивные изменения в потенциале, процессах и результатах высшего образования, характеризуемых близостью фактических оценочных показателей к планируемым. Таким образом, **качество высшего образования** в авторской интерпретации – это степень соответствия потенциала, процессов и результатов высшего образования предъявляемым к ним требованиям со стороны потребителей.

Обеспечение качества образования в вузе осуществляется с помощью внедрения управленческой инновации – МС ИСО 9000. Под *системой менеджмента качества* (СМК) вуза понимается система менеджмента для руководства и управления организацией применительно к качеству, т. е. совокупность организационной структуры вуза, документации (внутренних положений, порядков документированных процедур, методических указаний, рабочих инструкций), процессов и ресурсов, необходимых для осуществления общего руководства качеством. СМК вуза – это система управления вузом на основе общепринятых требований стандартов. В целом под СМК понимается совокупность организационных, методологических и других процессов, мероприятий и работ, которые необходимо выполнить, чтобы на выходе иметь требуемый результат [12].

Наличие СМК в вузе свидетельствует об обеспечении качества образования на постоянной основе, т. к. ее внедрение предполагает качественное управление ресурсами и процессами, персоналом и маркетингом. Стандарты СМК направлены в первую очередь на успешное руководство вузом и, соответственно, на его успешное функционирование, что становится возможным при реализации восьми принципов менеджмента качества, которые отражают эволюционные изменения сущности научных подходов к управлению качеством и основные положения новой парадигмы управления. Учитывая важность измерения качества с позиции его планирования, контроля, оценки эффективности данные принципы, по мнению автора, следовало бы дополнить требованием измеримости качества.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Коротков Э. М. Управление качеством образования. – М.: Академический проект: Мир, 2006. 320 с.
2. С чего начинается качество? / Бойцов [и др.] // Высшее образование в России. 2000. № 1. С. 40-46.
3. Колина Т. П. Система менеджмента качества // Высшее образование в России. 2010. № 7. С. 77-80.
4. Осипов М. Ю. Основные пути повышения качества высшего образования в России // *Alma mater*. 2011. № 3. С. 36-39.
5. Горбунова Л. Г. Квалиметрический мониторинг учебных достижений студента // Высшее образование в России. 2010. № 3. С. 96-102.
6. Селезнева Н. А. Проблемы реализации компетентностного подхода к результатам образования // Высшее образование в России. 2009. № 8. С. 5-9.
7. Мониторинг мнений родителей студентов как элемент внутривузовской системы менеджмента качества образования / В. М. Брюханов [и др.] // Высшее образование в России. 2009. № 4. С. 37-42.
8. Солонин С. И., Кортов С. В. Качество образования: проблемы и задачи измерения внутренней среды вуза // *Университетское управление: практика и анализ*. 2003. № 2(25). С. 64-69.
9. Маркова М. В. Анализ концепций и моделей управления качеством образовательной деятельности // *Фундаментальные исследования*. 2008. № 12. С. 54-56.
10. Емельянова О. В., Семенычев В. К. Управление научно-исследовательской и инновационной деятельностью в муниципальном институте // *Университетское управление*. 2009. № 2. С. 38-41.
11. Формирование системы менеджмента качества вуза. URL: <http://www.quality21.ru>.
12. Формирование и развитие СМК в вузе. URL: www.health.elsevier.ru.

ОСОБЕННОСТИ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА В РОССИИ

Кремилина А. С.

Научный руководитель Мочалова Л. А., д-р экон. наук, доцент
ФГБОУ ВПО «Уральский государственный горный университет»

В настоящее время в России в основном завершен переход к рыночной экономической системе. Создана система базовых правовых норм и других институтов, обеспечивающих развитие рыночных отношений и требующих повышения своей эффективности. Достигнута высокая степень открытости российской экономики. Внешнеторговый оборот достиг в 2007 году 45 % валового внутреннего продукта, что является одним из наиболее высоких показателей для стран с развитой экономикой. В целом обеспечена макроэкономическая стабильность. Экономика защищена от внешних шоковых воздействий резервными активами. Сформировался мощный слой компаний, успешно конкурирующих на внутреннем и внешнем рынках и активно привлекающих капитал для своего развития. Российский фондовый рынок стал важным фактором привлечения инвестиций и обеспечения экономического роста страны. Проведены реформы налоговой и бюджетной системы, принят пакет законов о земельной и судебной реформе, реализованы меры по снижению административной нагрузки на малый бизнес, проведена реформа электроэнергетики. Начавшаяся реализация национальных проектов в образовании, здравоохранении, жилищном строительстве и сельском хозяйстве позволила значительно модернизировать эти сферы, устранить или смягчить часть имеющихся диспропорций. Преодолены тенденции социальной конфронтации в обществе, наблюдавшиеся в 90-е годы XX века. Развиваются институты гражданского общества. Снизились политические и экономические риски ведения предпринимательской деятельности. О международном признании успехов России свидетельствует получение ею статуса страны с рыночной экономикой и инвестиционного кредитного рейтинга.

Основными элементами экономической политики современной России являются: обеспечение политической и социальной стабильности; постепенное повышение роли государства как источника этой стабильности (рост государственной собственности, рост бюджетных доходов и расходов, компенсация недоверия к финансовым институтам развитием государственных финансовых структур); бюджетная сбалансированность на фоне растущих доходов и расходов бюджета; политика сдерживания укрепления валютного курса при сохранении высокой инфляции и высоких процентных ставок; широкий доступ государственных, квази-частных и частных фирм к международному рынку капитала; рассмотрение государства как важнейшего источника спроса в экономике (спрос со стороны средних и бедных слоев населения, связанных с государственным бюджетом, спроса со стороны силовых структур, как в части содержания военнослужащих, так и закупки вооружений); ограниченность государственных инвестиций в инфраструктуру; поддержка крупных и неэффективных предприятий как фактор преодоления социальной дестабилизации; политические и административные ограничения на высвобождение занятых из неэффективных производств. Это препятствует структурному обновлению экономики; сведение административной реформы к постоянному уточнению круга функций, выполняемых различными государственными органами при отказе от пересмотра системы государственного управления по существу; повышение налогов для обеспечения макроэкономической и социальной стабильности [2].

По мнению специалистов, Россия обладает чертами, необходимыми для экономического роста: эффективное использование природно-ресурсного потенциала страны, развитие человеческого потенциала страны, устранение коррупции, рационализация бюджетного процесса, стимулирование инновационной и инвестиционной активности хозяйствующих субъектов, развитие агропромышленного комплекса с целью обеспечения продовольственной безопасности страны, развитие частной собственности, повышение эффективности естественных монополий, осуществление эффективной монетарной политики.

В то же время отечественные ученые и эксперты выделяют следующие основные риски для России в экономической сфере: нерациональный выбор приоритетов и пропорций развития экономики, усиление структурной деформации экономики страны; криминализация экономики и утечка капитала из страны; снижение производственного потенциала и низкая инвестиционная активность; возможность энергетического кризиса; превышение пределов открытости национальной экономики в условиях международной глобализации; неблагоприятная экономическая конъюнктура, снижение мировых цен на энергоносители; внешний долг, создающий опасность обострения финансового кризиса; низкая конкурентоспособность продукции; снижение объемов сельскохозяйственного производства, потеря продовольственной независимости.

Таким образом, перед российской экономикой стоят задачи, решение которых требует новых подходов не только на краткосрочную, но и на долгосрочную перспективу. В Стратегии 2020 говорится о необходимости перехода от экспортно-сырьевой к инновационному социально-ориентированному типу экономического развития [1]. В данных условиях России предстоит одновременно решать задачи и догоняющего, и опережающего развития.

Переход к новой модели экономического роста связан и с формированием нового механизма социального развития, основанного на сбалансированности предпринимательской свободы, социальной справедливости и национальной конкурентоспособности. Такой подход требует реализации комплекса взаимоувязанных по ресурсам, срокам и этапам преобразований по следующим направлениям: 1) развитие человеческого потенциала России, что предполагает создание благоприятных условий для развития способностей каждого человека, а также повышение конкурентоспособности человеческого капитала; 2) создание высококонкурентной институциональной среды, стимулирующей предпринимательскую активность и привлечение капитала в экономику; 3) структурная диверсификация экономики на основе инновационного технологического развития; 4) закрепление и расширение глобальных конкурентных преимуществ России в традиционных сферах (энергетика, транспорт, аграрный сектор, переработка природных ресурсов); 5) расширение и укрепление внешнеэкономических позиций России, повышение эффективности ее участия в мировом разделении труда; 6) переход к новой модели пространственного развития российской экономики.

Предполагается, что инновационное развитие российской экономики в 2008-2020 годах должен проходить в 2 этапа, различающиеся по условиям, факторам и рискам социально-экономического развития и приоритетам экономической политики государства. Первый этап (2008-2012 годы) базировался на реализации и расширении тех глобальных конкурентных преимуществ, которыми обладает российская экономика в традиционных сферах (энергетика, транспорт, аграрный сектор, переработка природных ресурсов). Второй этап (2013-2020 годы) связан с рывком в повышении глобальной конкурентоспособности экономики на основе ее перехода на новую технологическую базу (информационные, био- и нанотехнологии), улучшения качества человеческого потенциала и социальной среды, структурной диверсификации экономики. Развитие после 2020 года будет направлено на закрепление лидирующих позиций России в мировом хозяйстве и превращение инноваций в ведущий фактор экономического роста, формирование сбалансированной социальной структуры общества.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Мау В. А., Кузьминов Я. И. Стратегия-2020: Новая модель роста – новая социальная политика. Итоговый доклад о результатах экспертной работы по актуальным проблемам социально-экономической стратегии России на период до 2020 года. Книга 1. – М.: Издательский дом «Дело», РАНХиГС, 2013.
2. Лавров Е. И., Капогузов Е. А. Экономический рост: теории и проблемы: учебное пособие. – Омск: Изд-во ОмГУ, 2006.

ОСОБЕННОСТИ ТЕНЕВОЙ ЭКОНОМИКИ РОССИИ И СТРАТЕГИИ ЕЕ РЕГУЛИРОВАНИЯ

Кириллова Д. Д.

Научный руководитель Мочалова Л. А., д-р экон. наук, доцент
ФГБОУ ВПО «Уральский государственный горный университет»

Теневая экономика весьма многоликое явление. До сих пор не существует единого универсального её определения. Наиболее распространенное из них: «теневая экономика – это рыночное производство товаров и услуг, как запрещенных, так и не запрещенных законодательством, которое не учитывается официальной статистикой национального продукта и не связано с какими-либо обязательствами по уплате налогов государству. Таким образом, теневая экономика оказывается полностью (или частично) свободной от уплаты налогов (что является одним из мощных стимулов для ухода в «тень» отдельных частей экономики, включая рынок труда)» [1].

Возможны две трактовки теневых процессов. Во-первых, теневые процессы можно понимать как такие перемены в обществе и такие действия людей, о которых общество не имеет официальной информации. Во-вторых, теневые процессы можно понимать как такие перемены в обществе и такие действия людей, которые преднамеренно скрываются в силу их противоправности, подсудности. Как видно, при первой трактовке теневой процесс – это сфера неизвестного, непознанного; при второй же трактовке теневой процесс, теневое поведение – это сфера преступности, правонарушений. Эти две трактовки общеприняты в экономической литературе: экономисты различают два вида теневое экономического поведения – легитимное и криминальное [2-4].

Таким образом, теневая экономика включает в себя сложные социально-экономические процессы и явления, охватывающие всю систему экономических отношений, не контролируемых обществом, экономических структур, скрываемых от органов государственного управления и контроля [9]. Теневая экономика скрыта от государства. Это отражает ее главный признак: теневая экономика юридически не существует, она функционирует вне форм государственного публично-правового контроля, сопровождается извлечением неконтролируемого дохода.

Основными причинами возникновения и развития теневой экономики зарубежные и отечественные исследователи называют: высокий уровень налогообложения, экономическую нестабильность, кризисное состояние экономики, незащищенность прав собственности, неблагоприятный социальный фон, политическую нестабильность. Взрывной рост теневых процессов в российской экономике в 90-е годы XX века оказался в значительной степени следствием перехода к рыночной системе хозяйствования, допущенных ошибок и просчетов в ходе экономического реформирования.

Сектор теневой экономики в ведении своей деятельности использует следующие механизмы действий: 1) сокрытие части выручки оборотов финансово-хозяйственной деятельности; 2) создание теневое запаса оборотных средств; 3) теневое обналичивание денежных средств; 4) теневая деятельность при проведении тендеров и конкурсов, внедренных в финансово-хозяйственную деятельность государственных учреждений или крупных акционерных обществ с целью борьбы с коррупцией.

В качестве основных проявлений теневой экономики в России выступает: налоговая преступность, производство контрафактной продукции, коррупция.

Налоговая преступность – это общественно опасное социально-правовое явление, включающее в себя совокупность преступлений, объектом которых являются охраняемые уголовным законом отношения по поводу взимания налогов и иных обязательных платежей, а также осуществления контроля над своевременностью и полнотой их уплаты.

Контрафакт – это продукт, созданный на основе существующего оригинала, но являющийся нелегальной продукцией; поддельный товар; продукция низкого качества.

Создание контрафактной продукции является нарушением интеллектуальных прав. Неотъемлемой частью определения контрафактной продукции является проведение так называемого входного контроля.

Коррупция – это использование государственными, муниципальными или иными публичными служащими (в том числе депутатами и судьями) либо служащими коммерческих или иных организаций (в том числе международных) своего статуса для незаконного получения каких-либо преимуществ (имущества, прав на него, услуг или льгот, в том числе неимущественного характера) либо предоставление последним таких преимуществ [5, 7].

В государственных властных структурах, общественных организациях и научных учреждениях России доминируют два основных подхода к решению проблем теневой экономики: первый – радикально-либеральный, реализуемый с конца 1991 – начала 1992 г. и связанный с целевыми установками на сверхвысокие темпы первоначального накопления капитала; второй – репрессивный, возникший как своеобразная реакция на социальные негативы либерального. Недопущению и устранению теневой экономики в России способствует социально-правовой контроль, который представляет собой деятельность по контролю над противоправным поведением в сфере экономики, осуществляемую государственными органами и институтами гражданского общества, преследующую цель эффективного воздействия на криминогенные факторы, детерминанты экономической преступности [6, 8].

В нашей стране выделяется две взаимосвязанные стратегии борьбы с теневой экономикой: первая стратегия – путь ограничений и пресечений нежелательных форм экономического поведения, означает, прежде всего, создание невыносимых условий для криминального предпринимательства; вторая стратегия борьбы с теневой экономикой предполагает поощрение желательных общественно полезных экономически эффективных форм поведения. В результате применения стратегий в России наблюдается снижение доли теневой экономики: в 90-е годы по различным данным, доля теневой экономики составляла 40-50 %; по данным Росстата, в 2009 году, доля теневой экономики равнялась 16 %, в 2010 году – 15,5%, в 2012 году – 15%.

Устранение и недопущение развития теневой экономики возможно только путём реализации широкого целенаправленного комплекса мер во всех сферах жизнедеятельности и только совместными усилиями государства и общества.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Абдуллаев Н. А. Государство и собственность в переходной экономике: Вопросы теории и методологии. – М.: 2002. 183 с.
2. Бродский Б. Е. Лекции по макроэкономике переходного периода: учеб. пособие для вузов / Гос. ун-т - Высшая школа экономики. – М.: Изд. дом ГУ ВШЭ, 2005. 223 с.
3. Глинкина С., Клейнер Г. Высветление экономики и укрепление национальной безопасности России // Российский экономический журнал. 2003. № 5-6. С. 3-13.
4. Годунов И. В. Организованная преступность от расцвета до заката: учебное пособие для вузов. – М.: Академический Проект, 2008.
5. Гончаренко Г. Г. Понятия, виды и механизмы коррупций с точки зрения правовых институтов // КЖО. 2007. С. 58-61.
6. Дубровский А. Ю. Специфика управления теневыми хозяйственными процессами в России // Вестник МГУ. Серия 21: Управление (государство и общество). 2004. № 4.
7. Скобликов П. А. Уголовная ответственность за коррупцию: Условное осуждение // Уголовное право. 2003. № 3.
8. Чирков Д. К. Криминологическая характеристика преступлений экономической направленности, совершенных организованными группами // Следователь. 2006. № 7.
9. Янова В. В., Янова Е. А. Экономическая теория: учебное пособие. – М.: Эксмо, 2009.

ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ТЕХНОЛОГИЙ

Валиев В. Н.

Научный руководитель Игнатьева М. Н., д-р экон. наук, профессор
ФГБОУ ВПО «Уральский государственный горный университет»

Масштабы антропогенного воздействия на окружающую среду с годами возрастают. Растет масса загрязняющих веществ, выбрасываемых в воздух, сбрасываемых в водные объекты, попадающих в почву. Увеличиваются объемы размещаемых отходов, в т.ч. относительно и очень опасных. Данная тенденция увязывается в первую очередь с необходимостью удовлетворения потребностей возрастающего по численности населения, а таким с подъемом благосостояния последнего. Однако как показывают исследования авторов это далеко не единственная причина роста объемов загрязнения.

Не менее значимой причиной снижения качества окружающей среды является низкая экологичность используемых технологий. Экологичность в данном случае определяется величиной загрязнения, приходящегося на единицу продукции, где загрязнение оценивается в условных тоннах, что позволяет учесть токсичность загрязнителей. Для получения интегральной оценки загрязнение каждой из сфер природной среды (атмосфера, водные ресурсы, почва) оценивается в баллах.

Оценка экологичности показывает, что зачастую технологии, относящиеся к классу высоких, с экологической точки зрения не отвечают данному уровню. Выявление данного обстоятельства делают особенно актуальным проблему перехода к наилучшим доступным технологиям (НДТ). Наилучшие доступные технологии определяют самый высокий уровень защиты окружающей среды, который служит своего рода экологическим ограничением в выборе технологии в проекте. НДТ направлен на предотвращение загрязнения с учетом местных условий.

Внедрение НДТ предполагает сбалансированность затрат на внедрение технологии с выгодами для окружающей среды, получаемыми в результате реализации данной меры. При чрезмерно дорогостоящих затратах на внедрение экологические преимущества технологий оказываются неприемлемыми.

Следует отметить и то обстоятельство, что НДТ не является рекомендательным документом в части самой технологии, критерием выступает величина воздействия на окружающую среду. Разработчики проекта имеют право обратиться и к иным технологиям, условием их использования являются экологические ограничения, экологические требования в отношении антропогенных воздействий.

Смещение акцента на технологии в современных условиях является приоритетной проблемой смягчения антропогенной нагрузки на окружающую среду. Ее решение на сегодня имеет место при освоении техногенных месторождений. Интересен опыт создания региональных банков данных технологий переработки отходов и межрегиональный обмен информацией.

Естественно, что объем работы, связанный с созданием банка данных по НДТ, большей, хотя в зарубежной практике перечни НДТ существуют и периодически пересчитываются. Данные перечни разрабатываются по отраслям, что позволяет учесть специфичность последних.

В настоящее время под эгидой Европейского бюро по комплексному предупреждению и контролю загрязнения организован форум по обмену информацией в области НДТ, созданы отраслевые технические рабочие группы, в задачу которых входит подготовка справочников по НДТ для конкретной отрасли промышленности. Подготовленные справочники служат основой для выдачи разрешений на право хозяйственной деятельности.

ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ КАК ИНСТРУМЕНТ ОЦЕНКИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ВУЗОВ

Грачева Н. А.

Научный руководитель Пустохина Н. Г., ст. преп.
ФГБОУ ВПО «Уральский государственный горный университет»

Необходимость в оценке вузов значительно возросла в условиях ужесточения конкуренции среди университетов на национальном и международном уровнях, повышения требований к прозрачности и информационной открытости их деятельности. В первую очередь это касается государственных вузов, получающих финансирование из государственного бюджета. Важнейшей компонентой оценки деятельности вузов является оценка качества образования. Согласно статье 11 Всемирной декларации ЮНЕСКО по высшему образованию, качество высшего образования является многомерным понятием, которое должно включать все его функции и всю деятельность: преподавание и программы обучения, исследования ученых и аспирантов, персонал, студентов, здания, факультеты, оборудование, оказание услуг обществу и академическую среду.

Оценка качества требует международного измерения высшего образования: обмена знаниями, интерактивных сетей, мобильности преподавателей и студентов и международных исследовательских проектов, при этом должны учитываться национальные культурные ценности и среда. Выделяются три основных инструмента контроля качества высшего образования, осуществляемого посредством оценки деятельности вузов: аудит; аккредитация; оценка. Под аудитом в данном случае понимается аудит качества, который призван оценить адекватность процедур планирования и принятия решений в вузе, соответствие предпринятых действий поставленным целям и эффективность действий с точки зрения достижения поставленных целей. В ходе аудита качества проводится оценка системы управления в вузе, качества персонала вуза, а также системы внутреннего контроля качества; оценивается участие сотрудников университета и других заинтересованных лиц в процессе такого контроля. В зависимости от национальной специфики задач, стоящих перед системой высшего образования, аудиту подвергаются те или иные характеристики этой системы. Например, часто оценивается доступность образования с гендерной точки зрения, а также для представителей различных стран и национальностей. В ряде стран аудит проводится ежегодно, аудиторское заключение публикуется. Хотя аудит качества признается весьма прогрессивным инструментом, его использование в практике государственного управления в целом и в сфере высшего образования в частности остается весьма ограниченным. Это связано, прежде всего, с тем, что, в отличие от финансового аудита, в аудите качества чрезвычайно высока доля субъективизма аудитора, поскольку четкие критерии оценки отсутствуют. Поэтому на регулярной основе аудит качества используется лишь в ограниченном числе стран (Великобритания, Швеция, Ирландия, Австралия), и даже в них он остается вспомогательным инструментом.

Аккредитация высших учебных заведений и учебных программ как инструмент контроля качества высшего образования широко используется в США, Австрии, Германии, Нидерландах, Чехии, скандинавских странах, странах Балтии и многих других. Аккредитация предполагает проверку вузов и программ на соответствие определенным критериям; в результате аккредитации вуз может быть либо аккредитован, либо нет. С ее помощью обеспечиваются минимальные гарантии качества обучения. В разных странах аккредитация осуществляется государственными органами или независимыми агентствами.

Оценка, в отличие от аккредитации, позволяет не просто проверить соответствие вуза неким критериям, но и оценить степень его конкурентоспособности, сравнить разные вузы между собой. На регулярной основе оценка проводится более чем в половине стран ЕС. Этот инструмент наиболее точно отвечает потребностям развития как системы высшего образования в целом, так и отдельных вузов.

ПРОБЛЕМЫ, СВЯЗАННЫЕ С ПЕРЕРАБОТКОЙ ОТХОДОВ

Дроздов А. С.

Научный руководитель Игнатьева М. Н., д-р экон. наук, профессор
ФГБОУ ВПО «Уральский государственный горный университет»

Наиболее важным направлением ресурсосбережения на современном этапе развития экономики является освоение вторично-сырьевого потенциала территории, в состав которого входят: отходы производства и потребления которые можно использовать без предварительной подготовки; отходы производства и потребления, которые требуют предварительной подготовки и обработки перед их использованием и отходы производства и потребления, которые относятся к числу потенциальных ресурсов, т.е. они могут перейти в разряд используемых в будущем.

Наиболее значимую часть вторично-сырьевого потенциала составляют техногенно-минеральные образования (ТМО), представляющие собой скопления минеральных веществ, образовавшиеся в силу складирования вмещающих, вскрышных пород, забалансовых руд, отходов обогащения, металлургического производства и др.

Скопления техногенных минеральных образований, количество и качество которых позволяет осуществлять их добычу и переработку на рациональной экономической основе, носят название техногенных месторождений. Целесообразным может быть использование ТМО для строительных или природоохранных целей, когда они рассматриваются как источник стройматериалов, материал для рекультивационных работ, в т. ч. для закладки подземных пустот.

Важным моментом переработки отходов является получение двойного эффекта: экономического и экологического. Формирование экологического эффекта обуславливает факт снижения антропогенной нагрузки на окружающую среду: снижение выбросов в атмосферу, сбросов в водные объекты, размещение отходов. К тому же при переработке отходов высвобождаются площади, на которых размещались отходы, а также исчезают затраты, связанные с обслуживанием, например, хвостохранилищ.

Определенные трудности при освоении техногенных месторождений возникают в связи с отсутствием или высокой экологичностью технологий. Экологичность в данном случае характеризуется массой и токсичностью отходов (твердых, жидких, газообразных), приходящихся на единицу продукции, полученной при использовании оцениваемой технологии. Имеют место такие варианты переработки отходов, когда экономический ущерб, обусловленный отрицательными последствиями, связанными с переработкой, превышает предотвращаемый ущерб, который наносился окружающей среде перерабатываемыми отходами.

Указанное обстоятельство требует особого внимания к выбору технологических решений при проектировании переработки техногенных месторождений, выбору наилучшего варианта из существующих.

Выбор наилучшего варианта осуществляется путем сравнения показателей эколого-экономической эффективности инвестиционных проектов переработки отходов, расчет которых предполагает сопоставление эколого-экономического эффекта с единовременными затратами, требуемыми для реализации инвестиционного проекта. Эколого-экономический эффект включает в себя прибыль от реализации продукции, получаемый из отходов, и предотвращаемый экологический ущерб, обусловленный предотвращением отрицательных социальных последствий и последствий, связанных с порчей и повреждением имущества.

Рядом исследователей рекомендуется при выполнении сравнений вариантов учитывать поправочные коэффициенты, учитывающие степень инновационности технологий и производственные и технологические возможности внедрения рассматриваемых технологий.

ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ ИЗМЕНЕНИЯ В ЭКОНОМИКЕ

Кокшарова О. М.

Научный руководитель Комарова О. Г., доцент
ФГБОУ ВПО «Уральский государственный горный университет»

Любое государство в процессе своего функционирования решает проблемы формирования рыночной институциональной среды, принимает участие в структурной перестройке, осуществляет трансформацию самого государства как социально-экономического института. Институциональная структура экономики любой страны – это результат прошлых действий государства и спонтанного эволюционного отбора наиболее эффективных институтов. Институциональные изменения представляют собой непрерывный процесс количественно-качественных изменений и преобразований разных политических, правовых, социальных и экономических институтов, они происходят в институциональной среде, но проявляются не на уровне изменений правил, а на уровне изменений институтов, функционирующих в данной среде и определяющих данную среду. Основные направления институциональных изменений в современной экономике определяются соотношением формальных и неформальных институциональных форм, регулирующих социально-экономические отношения.

В качестве основных источников институциональных изменений можно выделить следующие:

– изменения в относительных ценах. Они приводят к институциональным изменениям, которые восстанавливают экономическую эффективность в экономике или способствуют ее достижению. Новые относительные цены меняют стимулы экономических агентов, взаимодействующих друг с другом, создают новые возможности получения доходов, которые требуют институциональных изменений;

– технологические инновации, которые в свою очередь ведут к изменению относительных цен;

– изменения во вкусах и предпочтениях людей.

Институциональный анализ различает три основные группы классификационных признаков, позволяющих охарактеризовать институциональные изменения:

– локализация институционального изменения в системе институтов экономики – общие классификации;

– характер влияния институционального изменения на поведение экономических агентов или экономическую систему – функциональные или внешние классификации;

– характер изменения институтов – морфологические или внутренние классификации.

Первые две группы классификаций характеризуют институциональные изменения как элементы процессов функционирования и развития экономики, последняя группа – как элементы относительного обособленной системы, отдельного экономического института.

Различают два типа осуществления институциональных изменений. Классический вариант изменения институтов – их стихийная эволюция под воздействием разнообразных факторов. Институты не насаждаются «сверху», а возникают «снизу». Роль государства в такой ситуации ограничена правовым закреплением стихийно возникших или существенно изменившихся прежних институтов. Второй способ институциональных изменений – революционное изменение институциональной среды, которое сводится, в первую очередь, к изменению формальных рамок по известным образцам. Этим образцом может быть идеальная модель, выступающая как некая мыслительная конструкция. Возможны также попытка возвращения к прошлому либо воспроизведение институтов, имеющих место в других странах, так называемый импорт институтов.

СПЕЦИФИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ГОРНОПРОМЫШЛЕННЫХ ТЕРРИТОРИЙ

Комаров Г. Д.

Научный руководитель Душин А. В., канд. экон. наук, доцент
ФГБОУ ВПО «Уральский государственный горный университет»

Специфика горнопромышленных территорий проявляется в сочетании четырех аспектов: специфичные трудовые ресурсы, особые социально-экономические условия, особые эколого-рекреационные условия, особенности географического размещения; детализация которых позволяет выделить следующие существенные моменты, характеризующие горнопромышленные территории:

– изначально принятая, совершенно определенная (просчитываемая) стратегия развития региона, зависящая от этапов развития месторождений или металлургического производства;

– специфический характер заселения территории, в основе которого лежат не принципы удобства или выгоды, а принцип производственной необходимости;

– моноспециализация региона; характерной особенностью горнопромышленных регионов является градообразующий или «социально-значимый» характер горнодобывающих предприятий, так, удельный вес населения занятого на них часто составляет от 15 до 60 % трудоспособного населения, а поступления от них в местный бюджет – 70-90 % всех поступлений, что усиливает зависимость социально-экономической ситуации на территории от финансово – экономического положения градообразующих предприятий;

– принятие большинством населения особого социального статуса (льготы, семейственность, традиции); работа гарантировала горнякам и металлургам уверенность в завтрашнем дне и определенные социальные условия (в том числе оплаты труда, обеспечение жильем, местами в детских дошкольных учреждениях и т.п.); в случае ликвидации предприятия согласно исследованиям Института экономики УрО РАН 30-40% трудящихся активного возраста готовы, несмотря на тяжелые и опасные условия труда, изменить место жительства с целью сохранения горняцкой профессии ввиду ее престижности и традиционно более высокого уровня оплаты труда;

– коллективизм, как доминирующий фактор социального сознания; многие десятилетия работы масштабных производственных комплексов, крупных месторождений полезных ископаемых сформировали особый менталитет местного населения, которое привыкло подчиняться условиям сложноорганизованного производственного процесса; низкий уровень индивидуализма и, как следствие, низкий уровень предпринимательства (отношение общего числа занятых в малом и среднем бизнесе к числу трудящихся в регионе), если в крупных городах этот показатель достигает 25-30 %, то в горнопромышленных поселениях он, как правило, не превышает 5-7;

– низкий уровень развития социальной инфраструктуры, если в аналогичных поселениях горнодобывающих стран таких как США, Швеция, Канада и др. в социальной сфере занято 60-70% трудящихся, а в производственной – 30-40 %, то в России это соотношение имеет обратное значение, причем за годы реформ оно практически не изменилось;

– особое отношение жителей региона к природным ресурсам и окружающей среде;

– чрезвычайно высокий уровень техногенных отходов, накопленный объем которых нередко превышает возможности биологической среды по их ассимиляции.

В настоящее время в России производство одной тонны черного металла сопровождается получением от 5 до 17 т отходов, а цветных и благородных металлов – до 100 т и более, которые в России большей частью не используются, вывозятся в отвалы, золо- и шламохранилища.

МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ОЦЕНКЕ СОСТАВЛЯЮЩИХ ПРИРОДНОГО ПОТЕНЦИАЛА

Лысый И. И.

Научный руководитель Игнатьева М. Н., д-р экон. наук, профессор
ФГБОУ ВПО «Уральский государственный горный университет»

Оценка природных ресурсов представляет собою одну из наиболее дискуссионных проблем экономики природопользования, решение которой является актуальным и востребованным. На первом этапе оценка выполнялась с использованием натуральных показателей, позднее она сменилась оценкой в баллах. Однако рассматриваемые методические подходы не позволяли сопоставлять ценность разнотипных видов природных ресурсов, что потребовало обращения к стоимостным оценкам.

На сегодня используется несколько методических подходов к экономической (стоимостной) оценке ресурсов: затратный, результативный, воспроизводственный, метод замещения, рыночный, рентный. При затратном методе оценка ресурса определяется совокупностью затрат живого и овеществлению труда на их освоение и вовлечение в хозяйственный оборот. При результативном подходе оценка природных ресурсов определяется денежным выражением дохода (прибыли), полученный от эксплуатации ресурса.

Суть рентного подхода заключается в определении размера ренты, приносимой оцениваемым природным ресурсом. Дифференциация ренты характеризует экономический выигрыш, обусловленный лучшим благоприятным месторасположением ресурса и/или лучшими природными характеристиками (более высокие качественные показатели, простота геологического строения и др.). Чаще всего экономическая оценка ресурса в этом случае выполняется за весь период его возможного использования.

Сравнительно новым является воспроизводственный подход к оценке природного ресурса. В этом случае оценка определяется суммарной величиной затрат, необходимых для восстановления нарушенного или использованного природного ресурса в его прежнем качестве и количестве. Метод замещения предполагает выполнение оценки на основе затрат, необходимых для замещения нарушенного (израсходованного) природного ресурса другим, удовлетворяющим потребности человека. И, наконец, достаточно часто используется рыночный подход к оценке ресурсов, который базируется на оценке соотношении спроса и предложения в момент оценки. Каждый из методов имеет свои преимущества и недостатки и предусматривает вполне определение цели оценки.

Помимо природных ресурсов в состав природного потенциала территории входят и экологические ресурсы, которые исполняют функции, связанные с предоставлением экосистемных услуг (средневоспроизводящие, среднезащитные, ресурсовоспроизводящие и др.). Живая природа, выполняя жизненно важные функции, создает для человека благоприятную среду жизнедеятельности, поддерживает газовый баланс в атмосфере, сохраняет запасы пресной воды и т.д. Чаще всего наиболее детально экосистемные функции рассматриваются в отношении лесных экосистем. В самом общем виде эти функции подразделяются на: среднеобразующие, в т. ч. регулирующие (регулирование экосистемных услуг) и поддерживающие (поддержание экосистемных услуг), а также социальные, в т.ч. санитарно-гигиенические, рекреационные, информационные и духовно-исторические. Компоненты природной среды в составе экосистем, оцениваются как экологические ресурсы. Для их экономической оценки применяются те же методические подходы, что и в отношении экологических ресурсов.

ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ АУДИТ И ЕГО СПЕЦИФИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ

Матвеева О. В.

Научный руководитель Игнатъева М. Н, д-р экон. наук, профессор
ФГБОУ ВПО «Уральский государственный горный университет»

В широком понимании экологический аудит представляет собой независимую, комплексную, документированную оценку соблюдения субъектом хозяйственной и иной деятельности требований нормативно-правовых требований и международных стандартов в области охраны окружающей среды и подготовку рекомендаций области экологической деятельности для обеспечения экологической безопасности действующих предприятий, улучшения качественного состояния окружающей среды и совершенствования управления природоохранной деятельностью [1].

Целями экологического аудита являются:

- оценка достоверности финансовой отчетности в части природоохранной деятельности, использования природных ресурсов и экологической отчетности;
- оценка воздействия и прогнозирование экологических последствий хозяйственной деятельности;
- оценка действующей системы управления в области охраны окружающей среды и природопользования;
- установления соответствия вида хозяйственной деятельности требованиям действующего земельного и природоохранного законодательства, стандартов, норм и правил;
- оценка соблюдения в процессе хозяйственной деятельности требований в области природопользования, охраны окружающей среды и экологической безопасности;
- оценка уровня подготовленности объекта к предотвращению и ликвидации чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера;
- разработка рекомендаций для создания эффективного организационно-экономического механизма в области охраны и природопользования.

Объектом экологического аудита являются хозяйственная и иная деятельность, в том числе и прошлая, связанная с прямым и косвенным воздействием на окружающую среду, природные объекты, здоровье человека, а также результаты такой деятельности [2].

Объекты экологического аудита можно разделить на несколько групп:

- 1) предприятия, учреждения и организации, их филиалы и представительства или объединения, отдельные производства, здания и сооружения, другие хозяйственные объекты;
- 2) территории, разного уровня организации, территориально-административные образования и иные объекты;
- 3) системы управления окружающей средой;
- 4) другие объекты, предусмотренные законом [1].

Отдельными авторами в качестве объекта экологического аудита выделяются также оценка эффективности инвестиционных проектов, соблюдение лицензируемой деятельности, процесс приватизации, реструктуризация и реализации инвестиционных проектов, экологическая программа организации, а также техническая и технологическая документация, обеспечивающая экологическую безопасность, охрану окружающей среды, рациональное использование природных ресурсов [3].

Существует несколько направлений экологического аудита:

1. Аудит в сфере природопользования.

Природопользование – совокупность всех форм эксплуатации природно-ресурсного потенциала и мер по его сохранению. Проблемы ресурсного природопользования связаны с добычей природных ресурсов – минеральных (недропользование), водных (водопользование), лесных (лесоупользование), земельных (землепользование) ресурсов промысла (промысловое природопользование).

2. Экологический аудит хозяйственной деятельности является наиболее востребованным на рынке и одним из развивающихся видов деятельности природоохранного назначения. Этот вид аудита проводится в целях повышения эффективности процедур экологических оценок, экологического контроля и практики разрешений и регламентации для различных видов деятельности, способных оказать негативное воздействие на состояние окружающей среды.

Экологический аудит хозяйственной деятельности – это предпринимательская деятельность по независимой документально оформленной проверке достоверности финансовой отчетности в части природоохранной деятельности экологической отчетности хозяйствующего субъекта, использования им природных ресурсов с выражением мнения об их достоверности и соответствия нормам законодательства Российской Федерации.

3. Аудит системы экологического управления помогает выявить слабые места в хозяйственной деятельности предприятия и обусловленные этим финансовые и экологические риски, возможности возникновения аварийных ситуаций. Также даются рекомендации по организации структуры экологического менеджмента предприятия и по управлению основными видами ресурсов, определяющих значимость хозяйственной деятельности. В рамках подобного аудита проводится построение экологических показателей, закладываемых в экологическую стратегию.

4. Экологический аудит территории – систематизированный, документированный процесс получения, изучения и оценки экологической информации об объекте аудита на основе осуществления независимой, вневедомственной проверки его соответствия определенным критериям и разработка системы корректирующих мер. В качестве критериев оценки выделяются количественные и качественные показатели, основанные на местных, региональных, национальных или международных требованиях, нормах и правилах. Концепция аудита основывается, прежде всего, на международных экологических стандартах ИСО14000, а также на Руководстве по экологическому аудиту и экологическому менеджменту (EMAS).

Проведение экологического аудита позволяет установить диагноз «экологического здоровья» территории, в том числе расположенных на ней предприятий, с присущей ей инфраструктурой, способностью природных и производственных систем к самоочищению и снижению загрязнения окружающей среды.

Отчет об экоаудите может содержать рекомендации относительно мероприятий, которые необходимо осуществить для устранения выявленных несоответствий. На основе полученных материалов предприятие формирует конкретные программы деятельности, включает предложения в планы текущих мероприятий. Экологический аудит помогает разработать механизм стратегического планирования, которое направлено на экономически доходное развитие территории. Также экологический аудит является важным элементом в разработке стратегии бизнеса, залогом успеха деятельности предприятия в результате повышения его конкурентоспособности в условиях возрастающей экологизации рынка, снижения себестоимости в результате экономии энергоресурсов, воды, минимизации расходов, связанных с выплатой штрафов и экологических компенсаций [1].

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Потравный И. М. Экологический аудит. Теория и практика: учебник для студентов вузов. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2013.
2. Экологический аудит. Общие положения. URL: [Ecorussia.info/ru/ecopedia/ecological_audit](http://ecorussia.info/ru/ecopedia/ecological_audit).
3. Методические и нормативно-аналитические основы экологического аудирования в Российской Федерации в 3-х частях (часть 1). URL: <http://www.twirpx.com/file/281593>.

ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ РИСК И ЕГО ОЦЕНКА

Овчаров А. Ю.

Научный руководитель Игнатъева М. Н., д-р экон. наук, профессор
ФГБОУ ВПО «Уральский государственный горный университет»

В последнее время все более значимое место в исследованиях занимает проблема риска, в т. ч. экологического риска. В отечественной литературе термин «экологический риск» рассматривается как «образ» оценки вероятности неблагоприятных последствий для окружающей среды. Экологический риск характеризует все экологические опасности, связанные с неблагоприятными действиями комплекса антропогенных факторов, т.е. выступает в качестве общей меры всех ожидаемых и возможных негативных последствий, причиняемых природе и людям, которые могут возникнуть вследствие нарушений в естественной жизнедеятельности и функционировании экосистем под воздействием антропогенных факторов.

С этой точки зрения экологический риск в какой-то степени альтернативен понятию экологической безопасности. Состояние высокой экологической безопасности в данном случае предполагает наличие очень низкого экологического риска и наоборот. Отсюда оценка и анализ техногенных аварий и катастроф позволяет оценивать количественные показатели риска через:

- экономические потери в виде снижения урожайности, роста ремонтов из-за преждевременного выхода агрегатов и установок из процесса их пользования и т.д.;
- социально-экономический ущерб, причиняемый ростом здоровья и смертности, возникновение которых связано с повышением загрязненности окружающей среды;
- экономический ущерб, обусловленный повреждениями и гибелью природных систем;
- дополнительные затраты, ориентированные на ликвидацию последствий аварий и катастроф.

Понятие «экологический риск» применяется по отношению к здоровью человека и экосистем, а также к материальной сфере, т.к. происходит разрушение и нарушение отдельных узлов конструкций основных фондов. Антропогенная деятельность – это одна из основных причин возникновения вреда (это – загрязнение окружающей среды, в т.ч. радиационное, химическое, механическое и т. д.).

В гражданском законодательстве закреплено право граждан на получение компенсации за причиненный вред здоровью. Утрату жизни, негативные генетические изменения оценить в денежном выражении для получения величин компенсации очень трудно, так как жизнь человека – бесценна. Отсюда речь может идти только об условном возмещении. Рекомендуется рассматривать полный экономический ущерб, прямой и косвенный. Полный ущерб определяется суммированием прямого и косвенного ущербов. Последний может проявляться через длительный отрезок времени. Косвенный ущерб характеризует потери и убытки, связанные с изменением объема и структуры выпуска продукции, уменьшением биологического разнообразия, нарушением климатического баланса и т. д. Как показывает практика, обычно рассчитывается лишь прямой ущерб, хотя косвенный ущерб зачастую превосходит его. В условиях ЧП косвенный ущерб учитывается поправочным коэффициентом, равным 1,25-1,3.

В современных условиях растет вероятность тяжелых техногенных аварий, при этом прямые экономические последствия присущи половине из всех возможных аварий и катастроф. Лидируют среди техногенных аварий, аварии на промышленных объектах (24 %), на химических объектах и магистральных трубопроводах (8 %), на различных видах транспорта (2 %). В целом, как считают специалисты 40-60 млрд руб. ежегодно используются на ликвидацию последствий от ЧС. Значительная доля ЧС приходится на предприятия горнопромышленного комплекса.

ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА

Шешукова Е. И.

Научный руководитель Игнатъева М. Н., д-р экон. наук, профессор
ФГБОУ ВПО «Уральский государственный горный университет»

Экологическая эффективность производства по своему содержанию должна выражать уровень экологической безопасности этого производства. Необходимость определения такой формы эффективности обусловлена тем, что любой процесс производства, во-первых, требует для своей реализации больших или меньших затрат природных ресурсов и, во-вторых, обуславливает загрязнение окружающей среды, что, в свою очередь, приводит к резкому снижению качества среды обитания людей. Экологические последствия, их масштабность и сила воздействия могут быть самыми разнообразными и определяются специфическими особенностями того или иного процесса производства формирующимися под влиянием перечисленных выше факторов. А поскольку обществу не может быть безразлично, какой ценой с природоохранной точки зрения обходятся ему конечные полезные экономические результаты различных производств, то оценка их экологической эффективности становится объективно необходимой. Эта необходимость обуславливается также потребностями учета, анализа, регулирования, планирования, т.е. управления процессом сокращения отрицательного экологического воздействия производства на окружающую среду.

Оценка уровня и динамики экологической эффективности, которая необходима, прежде всего, для управления сложным и многофакторным процессом воздействия производственной деятельности на окружающую среду, может быть произведена на основе системы показателей.

Система показателей экологической эффективности производства может быть представлена следующей схемой (рисунок 1).

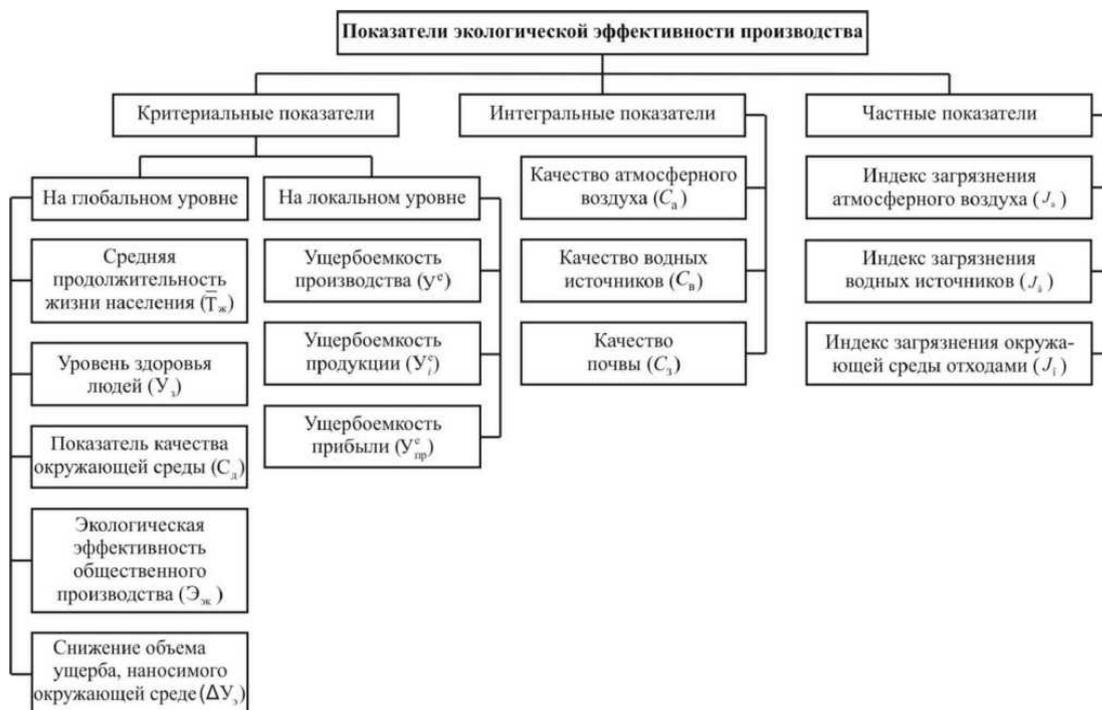


Рисунок 1 – Система показателей оценки эффективности производства

Вся система показателей оценки экологической эффективности производства, как видно из рисунка 1, включает в себя три группы показателей: критериальные, интегральные и частные показатели.

Группа критериальных показателей подразделяется на две подгруппы, в каждую из которых входят, во-первых, показатели, оценивающие экологическую эффективность производства на глобальном (народнохозяйственном уровне, на уровне региона, страны), а во-вторых, – на локальном уровне (в масштабах предприятия).

Основными критериальными показателями, характеризующими экологическую эффективность производства на глобальном уровне, служат:

- средняя продолжительность жизни населения страны (региона) ($T_{ж}$);
- уровень здоровья людей (показатели заболеваемости населения страны или региона) (Y_3);
- экологическая эффективность общественного производства ($\Theta_{эж}$);
- снижение объема ущерба, наносимого окружающей среде (ΔY_3).

В группу критериальных входят в виде отдельной подгруппы показатели, обеспечивающие комплексную обобщающую оценку уровня экологической эффективности производства на локальном уровне (на уровне предприятия). К ним относятся:

- ущербоемкость производства (Y_e);
- ущербоемкость производимой продукции i -го вида (Y_{ei});
- ущербоемкость получаемой прибыли ($Y_{епр}$).

Группа *интегральных показателей*, выполняя самостоятельную и важную роль в обеспечении комплексной, обобщающей оценки качества отдельных составных элементов окружающей среды (атмосферного воздуха, водных источников, почвы), служат исходными величинами для определения значения критериального показателя, оценивающего качество окружающей природной среды в целом в глобальном масштабе.

Группа *частных показателей* включает в себя следующие показатели:

- индекс загрязнения атмосферного воздуха выбросами – J_a ;
- индекс загрязнения водных источников сбросами – J_b ;
- индекс загрязнения окружающей среды отходами – J_o . [1, с. 254; 2, с. 179].

Каждый из перечисленных показателей характеризует динамику загрязнения окружающей среды в целом и отдельных составных ее элементов, обуславливаемую изменениями объемов выбросов, сбросов и отходов.

Из всей системы показателей, представленных на рисунке 1, наиболее приемлемыми для оценки уровня экономической эффективности в масштабе предприятия является подгруппа критериальных показателей, оценивающих эффективность на локальном уровне:

- ущербоемкость производства в целом по предприятию (Y_e);
- ущербоемкость производства отдельных видов продукции (Y_{ei});
- ущербоемкость прибыли от реализации продукции ($Y_{епр}$).

С помощью этих показателей создается реальная возможность оценки экологической эффективности деятельности промышленных предприятий, экологической эффективности производства отдельных видов продукции, а также экологической эффективности получения прибыли. Особенно важно использование этих показателей в процессе сравнительного межзаводского анализа экологической эффективности производства одноименной продукции или получения прибыли.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Выварец А. Д. Экономика предприятия: учебник для студентов вузов / год ред. А. Д. Выварец. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. 254 с.
2. Славиковская Ю. О. Эколого-экономические аспекты освоения минеральных ресурсов на урбанизированных территориях. – Екатеринбург: ИГД УрОРАН, 2012. 179 с.

ОРГАНИЗАЦИЯ УЧЕБНОЙ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ТРОПЫ В ГОРОДЕ АСБЕСТ СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Одегова Ю. В.

Научный руководитель Мочалова Л. А., д-р экон. наук, доцент
ФГБОУ ВПО «Уральский государственный горный университет»

С увеличением масштабов антропогенного воздействия на все элементы биосферы назрела необходимость защиты окружающей среды и снижения неблагоприятных экологических последствий путём регулирования хозяйственной деятельности людей.

Решение экологических проблем в первую очередь связано с реализацией программы развития экологического образования, воспитания и просвещения населения, которая подразумевает не только работу средств массовой информации и проведение экологических курсов в учебных заведениях, но и непосредственное общение человека с природой, которое позволяет формировать у него чувство ответственности за судьбу природы [4].

Примером развития экологического образования, воспитания и просвещения, в частности, примером общения человека с природой является организация экологической тропы в рамках отдельно взятого города. Особенность процесса экологического обучения и воспитания на экологической тропе состоит в том, что он строится на основе не дидактически назидательного, а непринужденного усвоения информации, ценностных ориентаций и идеалов, норм поведения в природном окружении, достигается путём органического сочетания отдыха и познания во время движения по маршруту тропы. Во время прогулок, экскурсий по экологической тропе дети играют, экспериментируют, наблюдают. Получают навыки ориентирования во времени и в пространстве, делают зарисовки с натуры. У них развиваются память, речь, мышление. А самое главное – появляется чувство прекрасного, воспитывается любовь к природе, желание её беречь и сохранять. Удачно организованная экологическая тропа позволяет детям почувствовать себя не просто учениками, а исследователями, первооткрывателями. Они словно приоткрывают завесу тайн природы, и в итоге рождается важнейшее свойство личности – убеждённость в необходимости беречь природу, опираясь не только на знания, полученные из книг, но и на личный опыт.

Автором предлагается организация подобной экологической тропы в городе Асбест Свердловской области, уникальном по своим природным ресурсам (близкие к поверхности залежи асбеста – негоряемого минерала) и заботе жителей о его судьбе. Именно благодаря месторождению минерала и жителям города, на сегодняшний день город Асбест является крупным промышленным центром Свердловской области, одним из мировых лидеров добычи легендарного камня и разработки асбестовых руд. Именно асбест подарил городу имя, престиж, жизнь. Поэтому неудивительно, что одной из его достопримечательностей является огромный карьер по его добыче. Кроме того, город Асбест находится на холмистой лесистой равнине, слабо расчленённой современной эрозионной деятельностью, поэтому сосновые леса, окружающие город со всех сторон, создают неповторимый облик Асбеста [1, 3].

Организация учебной экологической тропы в горном городе Асбест позволит создать условия для экологического образования детей, развития экологической культуры личности и общества города. Местом организации учебной экологической тропы в городе Асбест может послужить часть лесного массива в черте города, которая вплотную прилегает к окрестностям микрорайона «75», в частности к городскому стадиону, санаторию-профилакторию, городку аттракционов, детским садикам, школам, медицинскому училищу, центру туризма. Обучающиеся смогут использовать оборудованную экологическую тропу на практических занятиях в качестве методического тренинга. Помимо этого любой желающий сможет совершить по ней познавательную экскурсию.

Маршрут учебной экологической тропы города Асбест будет содержать ряд типичных для этого района биоценозов, как естественного, так и искусственного происхождения. На тропе будут установлены специальные информационные щиты, указатели и знаки с

экологической информацией, выделением наиболее интересных мест и объектов, которые будут помогать организовывать движение посетителей по маршруту. С целью реализации принципа «как можно больше разнообразия и наглядности» по маршруту будут проводиться экскурсии, а также игры, требующие ответа на занимательные и познавательные вопросы по тематике станций экотропы.

Близость учебной экологической тропы к городу Асбест будет иметь свои положительные и отрицательные особенности: к первым относится доступность тропы для посетителей, ко вторым – наличие мест в природе, до неузнаваемости измененных высокой антропогенной нагрузкой на нее. Но даже второй момент может быть использован во благо: отрицательные примеры должны говорить о необходимости бережного отношения людей к природе.

Через организацию экологической тропы можно будет достичь творческого решения задачи подготовки учащихся к пониманию экологических проблем на основе духовно-нравственного отношения к природе, способствовать повышению экологической культуры граждан, благоустройству небольшого участка в черте города, содействовать улучшению условий для культурного отдыха местного сообщества, в том числе и малообеспеченных слоев населения, которые используют лесную зону в качестве зоны отдыха. Другими словами, организация экологической тропы подарит городу Асбест ещё одну уникальную природную достопримечательность.

Создание учебной экологической тропы в городе Асбест должно выступить комплексным проектом в сфере оздоровления окружающей среды, который направлен на решение актуальных местных экологических проблем достаточно широкого диапазона: от разработки механизмов реализации государственной политики в области экологического образования, воспитания и просвещения до благоустройства и озеленения территории. Учебная экологическая тропа должна способствовать повышению экологической культуры местного населения в целом [2]. Экологическая тропа призвана стать «природоведческим ликбезом», способствующим расширению у экскурсантов элементарных сведений об объектах, процессах и явлениях окружающей природы, и обучению слушателей тому, чтобы видеть, замечать и комплексно оценивать различные проявления воздействия человека на окружающую среду.

Таким образом, организация экологической тропы в городе Асбест позволит непрерывно вести работу по формированию у населения, в т. ч. у учащихся, чувства ответственности за судьбу уникальной природы Асбестовского городского округа – маленькой частицы великой России.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Государственный доклад о состоянии окружающей среды и влиянии факторов среды обитания на здоровье населения Свердловской области в 2012 году. – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2012. С. 144.
2. Калиева А. Формирование экологического сознания и поведения (региональный аспект) // Человек и труд. 2010. № 2. С. 44-45.
3. Концепция экологической безопасности Свердловской области на период до 2020 года. – Екатеринбург, 2009. С. 21.
4. Патрушева Е. Н. Система непрерывного экологического образования в Пермском крае // Экология и промышленность России. 2008. С. 58-61.

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ФИНАНСИРОВАНИЯ ФУТБОЛЬНЫХ КЛУБОВ РОССИИ И ЕВРОПЕЙСКИХ СТРАН

Муратов М. М.

Научный руководитель Иванов А. Н.

ФГБОУ ВПО «Уральский государственный горный университет»

Стратегия управления футбольным клубом как бизнес-единицей остаётся в России совсем не изученной. Проанализировав проблему, мы выявили источники доходов и структуру расходов футбольных клубов.

Доходы футбольного клуба:

1. Выручка в день проведения матчей ,которую формируют доходы от продажи билетов , еды, напитков и атрибутики.
2. Продажа абонементов на сезон.
3. Продажа прав телетрансляций матчей команды.
4. Поступления от главных спонсоров.
5. Продажа фирменной продукции клуба.
6. Деятельность, связанная с продажей футболистов клуба.
7. Участие в Европейских международных турнирах.
8. Титульное спонсорство футбольного стадиона.
9. Проведение неспортивных мероприятий на спортивной арене.

Расходы футбольного клуба:

10. Покупка игроков у других клубов.
11. Зарботная плата игроков, тренеров и персонала.
12. Арендная плата офисов, стадионов, тренировочных баз.
13. Денежные расходы на вторую команду и детскую футбольную академию.
14. Поездка на сборы, тренировочные лагеря.
15. Содержание клубного стадиона.
16. Выездные матчи команды

Финансовая отчетность российских футбольных клубов публикуется в базе данных «СПАРК». Найти официальные цифры можно только по лучшим командам российской футбольной премьер лиги. Например, в 2011 г. доходы «Спартак» составили 3,13 млрд руб., однако из-за трехкратного увеличения расходов (до 4,9 млрд рублей) клуб после выплаты налогов получил чистый убыток в 1,24 млрд руб. ЦСКА заработал меньшую сумму – 2,5 млрд руб. При этом расходы армейского клуба увеличились до 3,5 млрд, в результате чистый убыток ЦСКА вырос в 9 раз до 839 млн руб. По данным, опубликованным на сайте sports.ru только два клуба оказались «в плюсе»: «Локомотив» задекларировал прибыль в размере 227 млн, а «Зенит» – 19 млн руб. Однако даже наличие отчетности не всегда помогает при анализе реального положения дел. Дело в том, что российский футбол остается одной из самых закрытых сфер, и владельцы клубов не раскрывают информацию о финансах. Скрыта реальная структура выручки, где существенную часть могут иметь поступления от спонсоров, которые могут одновременно являться и совладельцами команды. Расходы на трансферы игроков также не всегда полностью проводятся через бухгалтерию, а условия контракта с игроком никогда не оглашаются.

Совершенно по-другому всё устроено в европейских чемпионатах, там можно найти финансовую информацию не только по лучшим футбольным клубам ,но и по другим клубам, демонстрирующих открытую позицию. Причем довольно много данных публикуется на независимых аналитических ресурсах, например на сайте The Swiss Ramble, где регулярно появляются обзоры финансового состояния футбольных клубов, представляющих разные страны и лиги. Также ежегодный обзор компании Deloitte «Football Money League», в котором производится анализ финансов 20-ти крупнейших клубов Европы. Вся эта информация может

быть использована не только для исследования финансовых механизмов зарубежного футбола, но и в качестве аналога для понимания бизнеса отечественных клубов.

Проанализируем финансовые итоги лучших клубов Европы за 2012/13 сезон. К примеру, возьмём команду Английской премьер лиги Манчестер Юнайтед. Чемпион Англии заработали 362 миллиона фунтов стерлингов, что на 42 миллиона больше предыдущего отчетного периода. При этом более впечатляющие результаты клуб продемонстрировал по такому показателю, как чистая прибыль - она возросла с 23 до рекордных 146 миллионов. Доходы клуба складываются из спонсорских сделок (Nike, AON, BWIN, Chevrolet, Hublot, DHL и другие) продаж атрибутики, телевизионных прав и прочей продукции, в которой используется клубная символика. Теперь рассмотрим чемпиона Германии Мюнхенскую Баварию, так как в Германии приводится точная и открытая финансовая политика мы можем узнать все составляющие дохода этого клуба: доходы от спонсорства составляют более чем 100 млн евро (спонсоры: Adidas, Audi, Allianz, Samsung, Continental, S.Oliver, Lego, Lufthansa, Siemens, Ehrmann), распределение доходов от ТВ прав 150 млн евро, открытие азиатского рынка атрибутики 82,8 млн евро, так же отлично сработал и спортивный департамент менеджмента, который сделал несколько финансово грамотных решений.

Проанализировав доходы клубов Манчестер Юнайтед и Бавария Мюнхен, мы можем сделать вывод, что основную часть дохода они получают от контрактов со спонсорами, которые в свою очередь являются всемирно-известными компаниями и брендами. Теперь же рассмотрим главных спонсоров и владельцев Российских футбольных клубов (таблица 1).

Таблица 1 – Бюджет и титульные инвесторы клуба

Футбольный клуб	Бюджет (тыс. долл.)	Владелец/титульные инвесторы
Зенит	280 000	Газпромбанк / Газпром, Сибур
Рубин (Казань)	145 000	Правительство Татарстана / ТАИФ, Татэнерго
Динамо (Москва)	125 000	УК «Динамо» / Банк ВТБ, Металлоинвест, Связьинвест
Локомотив (Москва)	115 000	РЖД / РЖД, Трансконтейнер, Транскредитбанк, Первая грузовая компания
Спартак (Москва)	105 000	Лукойл, Леонид Федун / Лукойл, КапиталЪ
ЦСКА (Москва)	90 000	Реальный владелец неизвестен / Россети, Аэрофлот, Башнефть
Терек (Грозный)	70 000	Правительство Чеченской Республики / ЗАТО-банк, Совамерикантрейд

Рассмотрев финансовую отчетность клубов Российской Футбольной Премьер Лиги, мы можем сделать вывод, что доход как таковой у клуба отсутствует, а для борьбы за чемпионство и за место в премьер лиге нужны финансовые вливания и такие вливания осуществляют владельцы клубов и титульные инвесторы, а такими (как показывает таблица 1) являются государственные структуры и компании. А это значит, что российские футбольные клубы в настоящий момент не могут функционировать без поддержки государства, то есть влияния денег из государственных компаний и субъектов РФ. В отличие от клубов Европы, которые находятся на самофинансировании и действуют как бизнес-единица, которая приносит прибыль клубу, а не тратит денежные средства государства для нормального функционирования.

КРИТЕРИИ И ПРИНЦИПЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ НАИЛУЧШИХ ДОСТУПНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

Шевчик А. А., Борисов А. В.

Научный руководитель Мочалова Л. А., д-р экон. наук, доцент
ФГБОУ ВПО «Уральский государственный горный университет»

С целью экологизации производства и обеспечения соответствующего уровня качества окружающей среды в странах Европы внедряются и используются наилучшие доступные технологии (НДТ). Они охарактеризованы в Директиве ЕС [3] как наиболее эффективные новейшие разработки для различных видов деятельности, процессов и способов функционирования. Термин «наилучшие» означает способствующие достижению значительного уровня защиты окружающей среды и комплексности использования природных ресурсов; «доступные» – разработанные и готовые к внедрению на производстве; экономически эффективные, технически осуществимые и применимые для конкретного предприятия; под «технологиями» понимаются: технологии; технические решения; способы проектирования и внедрения; управление, обслуживание, эксплуатация; вывод из эксплуатации.

Критериями отнесения технологий к НДТ выступают: предотвращение/минимизация объема выбросов/сбросов загрязняющих веществ в окружающую среду; обеспечение снижения/предотвращения образования отходов, в т. ч. их повторного использования; использование неопасных или менее опасных материалов и веществ; обеспечение рационального использования природных ресурсов и энергии; наличие успешных результатов апробации в промышленности; сравнительно небольшой период времени, необходимый для внедрения; снижение вероятности аварий и минимизации их последствий для окружающей среды.

Перечни и характеристики НДТ для различных отраслей промышленности в Европейском союзе представлены в справочниках рекомендательного характера, которые подготовлены и регулярно обновляются специально созданным для этого Европейским бюро по комплексному контролю и предотвращению загрязнений. Бюро организовано в декабре 1996 г. при Институте перспективных технологических исследований Европейского Союза и расположено в Севилье (Испания). К работе в Бюро привлекаются экспертные группы, включающие ведущих специалистов различных отраслей из разных европейских стран. При формировании и обновлении справочников учитывается также и мировой опыт, большое значение придается обмену информацией. С декабря 1996 г. действует Европейский Форум по обмену информацией, работу которого организует Генеральный Директорат по окружающей среде Европейской Комиссии.

Справочниками не предписывается использование какой-либо одной технологии, а предлагается диапазон объемов выбросов/сбросов загрязняющих веществ, которые можно достигнуть путем применения различных технологий, разработанных, имеющих на рынке и оказывающих наименьшее воздействие на окружающую среду, с учетом технических характеристик конкретного производственного процесса, географического положения предприятия и экологических условий территории [4]. К настоящему времени разработано 26 «вертикальных» (отраслевых) справочников, предназначенных для сельского хозяйства и наиболее «грязных» отраслей промышленности. Их дополняют 7 «горизонтальных» справочников, в которых представлены общие для ряда отраслей технологии; например, существуют справочники по НДТ в области энергоэффективности и производственного экологического контроля.

Особенностью отраслевых справочников является наличие в них сведений о технологических нормативах – потреблении сырья, энергии, выбросах и сбросах загрязняющих веществ, образующихся отходах на единицу выпускаемой продукции как по отрасли в целом, так и для предприятий, которые достигли наилучших результатов в сокращении воздействия на окружающую среду, рациональном использовании энергии и ресурсов. Как правило, в каждом

справочнике приводится некоторый диапазон величин, которые ограничивают «коридор» возможных значений технологических нормативов для конкретной отрасли, используемый для установления разрешений на выбросы/сбросы загрязняющих веществ в окружающую среду и размещение отходов [1].

В России также планируется создание и использование справочников по НДТ, которые должны явиться основой не только для государственных органов экологического нормирования и контроля, но и для субъектов предпринимательской деятельности, заинтересованных в применении экологически чистых технологий и обеспечении своей социо-эколого-экономической устойчивости.

Методология идентификации НДТ, в соответствии с которой хозяйствующий субъект (юридическое лицо или индивидуальный предприниматель) может добиться ресурсо- и энергоэффективности с одновременным снижением техногенной нагрузки на окружающую среду, представлена в государственном стандарте [2]. Требования данного стандарта распространяются на любые технологические решения, применяемые в процессах хозяйственной деятельности (кроме технологических решений в производстве оборонной продукции и при работе ядерных объектов); они рекомендуются для использования во всех видах документации и литературы, относящихся к сфере защиты окружающей среды в процессах хозяйственной деятельности.

Методология, установленная в стандарте, гармонизирована с Директивой [3] и Справочником ЕС [4]. Целью стандарта является установление унифицированной терминологии и подходов, гармонизированных с европейскими подходами и методологическими положениями по идентификации НДТ, что информационно и технически облегчит задачи внедрения НДТ хозяйствующими субъектами в конкретных отраслях промышленности.

Важным этапом определения НДТ для конкретного производства является оценка экономической эффективности технологии, которая предполагает сопоставление затрат на внедрение и использование НДТ и с получаемыми выгодами в стоимостном выражении. В Директиве [3] выделяется несколько принципов определения затрат по НДТ: 1) необходимость комплексной оценки воздействия технологии на окружающую среду и затрат на его предотвращение; 2) соблюдение установленного алгоритма определения затрат по технологии; 3) необходимость детализации капитальных и текущих затрат; 4) соблюдение последовательности действий по обработке и представлению информации о затратах; 5) обоснование затрат, относящихся к природоохранным.

Следует отметить, что процедура определения НДТ является дорогостоящей и трудоемкой операцией, поэтому она проводится лишь в тех случаях, когда возникают существенные разногласия по поводу выбора НДТ из альтернативных.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Бегак М. В. НДТ: эффективно, доступно, продуктивно // Эко-бюллетень ИнЭКА. № 3 (134). Май-июнь 2009 г.
2. ГОСТ Р 54097-2010 Ресурсосбережение. Наилучшие доступные технологии. Методология идентификации.
3. Директива Европейского парламента и Совета ЕС 2008/1/ЕС от 15 января 2008 г. «О комплексном предупреждении загрязнения и контроле над ним».
4. Экономические аспекты и вопросы и воздействия на различные компоненты окружающей среды // Комплексное предотвращение и контроль загрязнения окружающей среды. Справочный документ по наилучшим доступным технологиям. Разработан Институтом по исследованию перспективных технологий, Отделом конкурентоспособности и устойчивого развития Европейского бюро по комплексному предотвращению и контролю загрязнений окружающей среды, 2006 г.

РЫНОЧНАЯ СТОИМОСТЬ КОМПАНИИ КАК ОСНОВНОЙ ПОДХОД ПРИ ОЦЕНКЕ БИЗНЕСА

Симонян А. Х.¹

Научный руководитель Стровский В. Е.², д-р экон. наук, профессор

¹ООО «Газпром трансгаз Екатеринбург»

²ФГБОУ ВПО «Уральский государственный горный университет»

Под стоимостью в теории оценки бизнеса понимают денежный эквивалент, который гипотетический покупатель готов обменять на какой-либо предмет или объект (товар или услугу). Иными словами, это мера того, сколько гипотетический покупатель готов заплатить за оцениваемый объект [1].

Наука об оценке стоимости имущества необходима, так как в рыночных отношениях без оценки того или иного актива невозможно принять справедливое и адекватное решение о его покупке или продаже [2].

В основном цель оценки – определение стоимости бизнеса, имущества и т. п. [3], необходимые для реализации дальнейших действий, таких как принятие управленческого, инвестиционного решения.

В российской и зарубежной литературе, а также в соответствии со стандартами оценки, выделяют три подхода к определению стоимости бизнеса: затратный, сравнительный и доходный, внутри которых могут быть различные методы расчетов.

При оценке бизнеса всеми тремя подходами в идеальном варианте результат должен совпадать, но чаще всего показатели стоимости, полученные разными подходами, различаются кардинально, у этого феномена есть объяснения: во-первых, это отсутствие рыночных механизмов в среде, где функционирует предприятие; во-вторых, неэффективность использования менеджментом компании имеющихся ресурсов.

Подходы в общем взаимосвязаны одним условием – получение информации для оценки из внешней среды, так затратный подход основывается на отчетности компании полученной из внешних источников. Доходный подход так же основывается на отчетности организаций, информации о рисках, которые может понести организация и т.д. Сравнительный подход полностью опирается на информацию имеющуюся на рынке по купле-продаже аналогичного оцениваемого имущества.

Для оценки бизнеса наиболее приемлем доходный подход [4], но в определенных случаях затратный или сравнительный подходы являются более точными и эффективными. Часто результаты, полученные при расчете одним из подходов проверяются с помощью других подходов.

В настоящее время получила свое развитие концепция управления стоимостью компании, основная цель которой – эффективное управление организацией менеджментом, которое нацелено на увеличение рыночной стоимости бизнеса, контроль же за менеджментом осуществляют непосредственно акционеры или собственники бизнеса. Концепция управления стоимостью предприятия предполагает, что менеджеры фирмы нацеливаются на действия и управленческие решения, которые не столько увеличивают текущие либо надежно планируемые на ближайшие периоды прибыли фирмы, сколько создают основу для получения гораздо больших и даже, возможно, четко не прогнозируемых прибылей в более отдаленном будущем, что, однако, способно резко повысить текущую или будущую рыночную капитализацию компании [5]. Поэтому оценивать бизнес необходимо с точки зрения рыночной стоимости компании.

Рассмотренные выше подходы имеют ряд недостатков, которые не позволяют корректно сравнивать их с рыночной стоимостью компании, указанные недостатки показаны в таблице 1.

Таблица 1 – Основные преимущества и недостатки подходов оценки бизнеса

Подход	Преимущества	Недостатки
1. Затратный подход	<ol style="list-style-type: none"> 1. Простота в расчетах 2. Использование точной информации о состоянии активов компании 3. Не требуется прогнозирование данных 4. Подтверждение расчетных данных официальными документами полученных в свободном доступе 	<ol style="list-style-type: none"> 1. В подходе отсутствует информация о конечном финансовом результате компании 2. Стоимость компании полученная затратным подходом необходимо постоянно пересчитывать, так как информация из внешней среды постоянно обновляется и оценка становится не актуальной 3. Оценка активов компании может не соответствовать реальной рыночной стоимости. 4. Подход не учитывает информацию о прогнозной прибыли 5. Не учитывает синергетический эффект
2. Сравнительный подход	<ol style="list-style-type: none"> 1. Результаты оценки приближены к реальным, если информация получена исходя из компаний аналогов 2. Использование математического моделирования и методов статистики 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Требует вложений крупных денежных средств 2. Не эффективен при отсутствии информации о купле-продаже компаний аналогов 3. Трудоемкий процесс получения информации по компаниям аналогам 4. Подход не учитывает информацию о прогнозной прибыли
3. Доходный подход	<ol style="list-style-type: none"> 1. Простота в расчетах 2. Учитывает прогнозный доход предприятия 3. Позволяет более реально оценить стоимость компании гибко рассчитывая ставку капитализации и ставку дисконта. 4. Рассматривает конкретный и ограниченный период времени 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Большая вероятность в неточности прогнозов 2. Отсутствует объективность в выборе ставки капитализации и ставки дисконта 3. Оценка данным подходом требует много времени 4. Оценка данным подходом носит прогнозный характер
4. Рыночная стоимость компании	<ol style="list-style-type: none"> 1. Простота в получении информации 2. Подтверждение данных официальными котировками полученными в свободном доступе 3. Формирование стоимости компании в рыночной среде 4. Формирование цены предприятия на конкретный период времени и с учетом всех факторов внутренней и внешней среды 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Не может быть использован, если компания не котируется на фондовой бирже 2. Возможен спекулятивный характер при определении рынком цены на предприятие

Исходя из представленных в таблице 3 преимуществ и недостатков подходов в оценке стоимости компании, автор приходит к выводу, что рыночная стоимость компании является основным подходом при оценке бизнеса, который учитывает все факторы на заданный период времени и формирует реальную стоимость компании. Поэтому собственникам крупных предприятий в различных отраслях деятельности необходимо проводить ПРО для реальной оценки стоимости компании и анализа решений, принимаемых ТОП-менеджерами, обуславливающими тактическое и стратегическое развитие компании.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Есипов В. Е., Маховикова Г. А., Мирзажанов С. К. Оценка бизнеса: полное практическое руководство. – М.: Эксмо, 2008. С. 8.
2. Паламарчук В. П. Оценка бизнеса: учебное пособие – М.: Экономика и жизнь, 2004. С. 4-5.
3. Чеботарев Н. Ф. Оценка стоимости предприятия (бизнеса) – М.: Дашков и К, 2009. С. 12-13.
4. Рутгайзер М. В. Оценка стоимости бизнеса: учебное пособие – М.: Маросейка, 2007. С.109.
5. Щербаков В. А., Щербакова Н. А. Оценка стоимости предприятия (бизнеса) – М.: Омега-Л, 2006. С. 63.

СТИМУЛИРОВАНИЕ ТРУДА МЕНЕДЖЕРОВ, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИХ ИННОВАЦИОННУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

Клубникин В. А.

Научный руководитель Позднякова О. Б.

ФГБОУ ВПО «Уральский государственный горный университет»

Инновационная деятельность имеет свои специфические особенности. Она, в частности, не поддается точному прогнозированию и контролю, ее трудно регламентировать и нормировать, она связана с риском и т. д. Существенные различия проявляются и при сравнении с такими видами труда, как физический и умственный: основным ресурсом физического труда являются физические способности, умственного – знания и аналитические способности, тогда как инновационного труда – психоэмоциональная энергия [7]. Последняя определенным образом обосновывается потребностью, стремлением к познанию на фоне эмоционального подкрепления (предоставления преимущества умственному труду по сравнению с другими видами деятельности, когда наряду с выполнением определенной в эксперименте задачи исследователь просит предоставить ему еще и другие). То есть инновационный труд реализуется на основе расширения сферы экспериментальной ситуации, выхода его за рамки нестимулируемого поиска и открытия новых закономерностей. Как было отмечено французским психологом Фурье, для того чтобы изобретать новое, необходимо думать «около этого», такой подход он называл «боковым литературным мышлением» и как основной мотивационный фактор выделял мотивы познавательной творческой деятельности [5].

Ввиду того, что способностями к инновационной деятельности обладает лишь ограниченное число людей, процесс креативности, «творчества», казалось бы, можно легко сочетать с особым «талантом». Однако секрет творчества заключается не только в специфических природных особенностях отдельных лиц. Ведь часто способный лидер может вообще не проявить себя, а человек со средними способностями, целенаправленный и любознательный становится хорошим рационализатором, ученым, изобретателем. В данном случае определенный научный интерес может представлять хакерская этика, согласно которой «хакеры» – это индивидуумы, желающие реализовать свое стремление к творчеству. Ими движет определенная идея, от реализации которой они получают удовлетворение и стремятся полностью себя реализовать, продуцируя творческий труд и постоянно превосходя самих себя. Следовательно, определяющим моментом в реализации творческой инновационной деятельности целесообразно считать настроенность личности на реализацию намеченных целей, умение отстаивать свои позиции, направленность на соответствующий интеллектуальный результат [6].

Рассматривая инновационную деятельность как один из наиболее перспективных факторов развития экономики, следует отметить также отдельные особенности этого процесса, которые иногда препятствуют внедрению инноваций и в ряде случаев не привлекательны для персонала:

– внедрение инноваций в производство требует комплексного системного подхода (нововведения связаны с изменением оборудования, технологий, выпускаемой продукции, организационной структуры производства, системы нормирования, поставленных задач, подготовки и использования кадров и т. д.);

– часто замена чего-то одного приводит к ухудшению другого, как, например, внедрение автоматизированных механизмов и автоматов ведет к снижению содержательности труда;

– использование новых знаний, новых технологий, особенно наименее трудозатратных, и способов организации рабочего процесса ведет к снижению уровня занятости рабочих, что требует принятия определенных мер для обеспечения трудоустройства безработных; эффективная инновационная деятельность может стать причиной возникновения

экологических проблем, что связано с производством некоторых продуктов питания, загрязнением окружающей среды и т. п. [3];

– внедрение инноваций ведет к утрате полномочий отдельными руководителями, изменению их ролевых функций, поэтому они могут быть не заинтересованы в осуществлении указанных процессов;

– автоматизация и механизация определенным образом ведут к вытеснению личностного фактора в принятии управленческих решений, делают их более объективными, беспристрастными;

– поскольку важнейшими в инновационной творческой деятельности являются внутренние познавательные мотивы, то значительное увлечение творческим процессом непосредственных инноваторов обуславливается такими отрицательными факторами, как стремление к вознаграждению, похвале, желание войти в число сильнейших, передовых, что делает человека нечувствительным к другим предложениям, ориентирует его на удовлетворение тяги к познанию. Таким образом, инновационный труд порождает у его исполнителей определенные проявления эгоизма. Как отмечал Гельвеций, гений всегда предполагает в человеке стремление к славе, которая делает его нечувствительным к любым пожеланиям, открывает его душу только пристрастиям к познанию [2].

При анализе инновационной деятельности персонала с целью обеспечения более качественной ее оценки и формирования системы мотивации инноваторов важно разграничивать их по разным формам творчества (креативности).

Здесь, в частности, могут быть выделены следующие основные категории персонала:

– энтузиасты (выделяются использованием в работе обычных методов, но с особой самоотдачей, а также неформальных подходов; такие работники в своей деятельности могут жертвовать собственными средствами, временем, усилиями);

– рационализаторы (отличаются совершенствованием и рационализацией отдельных элементов используемых методик, правил, механизмов, технологий и др.) [1];

– изобретатели (предлагают принципиально новые приемы, способы, методы, правила, формы организации взаимодействия – учета, контроля и т. д., отличаются проявлением инновационной деятельности самого высокого уровня и созданием на этой основе инноваций).

В итоге предлагаю менеджерам, занимающимся инновационной деятельностью, выплачивать зарплату, которую они попросят, исходя из затрат, полагаясь на их честность.

Молодым менеджерам выплачивать обычные деньги в районе средней зарплаты менеджеров, но давать им работать только вместе со «старыми» менеджерами либо все полностью страховать.

Старым менеджерам платить процент от стоимости проекта, когда ЧДД станет $>0+$ зарплату молодого каждый месяц. Обосновано это тем, что либо он хорошо работал и хорошо планирует свои затраты и сможет на это прожить несколько лет, либо он не умеет планировать [4].

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Богдавленская Д. Б. Интеллектуальная активность как проблема творчества. – Ростов: Изд-во Ростовского ун-та, 1983. 1706 с.
2. Богдавленская Д. Б. Пути к творчеству. – М.: Знание, 2014. 96 с.
3. Вильховченко Э. Прогресс труда на современном этапе научно-технической революции // Мировая экономика и международные отношения. 2013. № 6. С. 57-62.
4. Калитич Г. И., Джелали В. И., Андрощук Г. А. Идеи должны работать: как использовать творчество каждого. – К.: Знание, 2012. 64 с.
5. Кастельс М., Химанен Й. П. Информационное общество и государство благосостояния. Финская модель. – М.: Логос, 2011. 219 с.
6. Гельвеций К. А. Об уме. Собр. соч. в 2-х т. Т. 1. – М.: 2010. 640 с.
7. Гончаров В. В. В поисках управления. Руководство для высшего управленческого персонала. В 2-х т. Т. 2. – М.: МНИИПУ, 1908.

ОСОБЕННОСТИ УПРАВЛЕНИЯ ЗАПАСАМИ ГОРНОДОБЫВАЮЩИХ ПРЕДПРИЯТИЙ КАК ЗВЕНА ЦЕПИ ПОСТАВОК

Соколова О. Г., Соколов А. В.
ФГБОУ ВПО «Уральский государственный горный университет»

Функционирование цепи поставок связано с товарно-материальными запасами, рассредоточенными в различных звеньях цепи. На каждом этапе осуществляется хранение товарно-материальных запасов, требующее значительных затрат. Запас в организации, которая является звеном цепи поставок, играет как положительную, так и отрицательную роль. С одной стороны, запасы необходимы для обеспечения самостоятельности и независимости предприятия от условий работы поставщиков и посредников, нестабильности факторов внешней среды, т. е. позволяют каждому звену функционировать независимо от остальных звеньев. С другой стороны, создание запаса требует значительных финансовых затрат. Координация деятельности звеньев цепи поставок дает возможность оптимизировать величину запасов, т. е. обеспечить запасы в оптимальном экономически целесообразном объеме, определяемом на основе минимума совокупных затрат, связанных с созданием и хранением запаса. К сожалению, на многих российских предприятиях проблема оптимизации запасов до сих пор не решена.

Логистическая цепочка горнодобывающей компании охватывает все основные бизнес-процессы, начиная с добычи полезных ископаемых (бурение, зарядание, взрывание, экскавация, транспортировка авто и железнодорожным транспортом), включая переработку (дробление, обогащение, производство концентрата, окатышей и т. д.) и заканчивая отгрузкой готовой продукции потребителю. Характерной особенностью для отрасли является сочетание стратегии «толкающего» и «тянущего» планирования, так как горные работы всегда планируются согласно программе разработки месторождения, а отгрузка готовой продукции осуществляется практически всегда под заказ клиента [1].

Заказчики горнодобывающих компаний требуют гарантированного обеспечения сырьем своих производственных мощностей, поэтому поставка продукции, как правило, осуществляется в рамках долгосрочных (на год и более) контрактов, содержащих планируемые объемы поставок и их распределение по времени, качественные характеристики продукции, условия поставки и возможные санкции в случае отклонения характеристик от плановых значений. Значительную долю в составе логистических затрат горного предприятия составляют транспортные расходы (как внутренние, так и внешние) и затраты на создание и поддержание всех видов запасов в необходимом размере.

В силу специфики производства горнодобывающие предприятия имеют ряд особенностей. Горная промышленность в большей степени, чем другие отрасли народного хозяйства зависит от природных факторов. В частности, величина и качество запасов полезного ископаемого, условия его залегания, месторасположение предприятия и, соответственно, удаленность от поставщиков и потребителей своей продукции. Различное содержание полезных компонентов обуславливает необходимость усреднения добываемой руды и других полезных ископаемых, выбор способов усреднения и места расположения усреднительных складов, необходимость отвалообразования. Сложные горно-геологические условия, сезонный характер работ также влияют на величину всех видов запасов. Все эти факторы оказывают неблагоприятное влияние на величину затрат, связанных с приобретением необходимых для производства ресурсов и с реализацией готовой продукции.

Учитывая особенности функционирования горнодобывающих предприятий необходимо управлять следующими видами запасов: в недрах, на складах предприятия (товарно-материальные запасы, запасы руды и готовой продукции), запасами незавершенного производства и в отвалах предприятия. Использование различных видов запасов требует оптимизации их величины.

Оптимальная величина готовых к выемке запасов определяется объемом подготавливаемого блока [2]. Общие затраты (C) на формирование оптимального размера готовых к выемке запасов можно представить в следующем виде:

$$C = (O_{\text{НП}} + O_{\text{РБП}}) \cdot p / 100 \cdot t + (T_6 C_{\text{чб}} + T_3 C_{\text{чз}}) n, \text{ при этом } C \rightarrow \min, \quad (1)$$

где $O_{\text{НП}}$ – величина затрат на незавершенное производство; $O_{\text{РБП}}$ – величина оборотных средств на создание готовых к выемке запасов (расходы будущих периодов); p – плата за кредитные ресурсы, %; t – время отгрузки руды, мес.; T_6, T_3 – время на перегон бурового оборудования и экскаваторов, ч; $C_{\text{чб}}, C_{\text{чз}}$ – стоимость часа перегона буровых станков и экскаваторов, руб.; n – количество перегонов.

По результатам расчетов для ОАО «Ураласбест» [3] оптимальная величина запасов в зависимости от затрат связанных с перегонами горного оборудования и величины оборотных средств при разных ставках банковского % по кредитным ресурсам составит: при ставке 9 % – 40-50 тыс. м³, а при ставке 20 % – 28-32 тыс. м³. Таким образом, при высоких процентных ставках по кредитным ресурсам постоянно возникает необходимость в поддержании баланса платежей за кредитные ресурсы и параметров бизнес-процессов.

С целью ликвидации простоев обогатительной фабрики из-за нехватки сырья следует создавать резервные запасы руды. Для оценки ущерба от отсутствия запасов руды на обогатительной фабрике необходимо определить: вероятность работы фабрики (P), вероятность простоев из-за отсутствия руды $q(1 - P)$, величину простоев, сут. (ч) в течение года и стоимость часа простоев с учетом доли условно-постоянных затрат.

Затраты на создание запасов руды определяются по формуле:

$$C = T \cdot C_3 \cdot (1 + K_1) \cdot (1 + p/100), \quad (2)$$

где T – срок хранения запасов, ч (сут.); C_3 – стоимость затрат на хранение запасов асбеста, руб./ч (руб./сут.); K_1 – коэффициент, учитывающий резерв руды за счет изменения факторов: объема добычи руды, t ; содержания полезного ископаемого в руде, t ; себестоимости 1 т добычи; p – ставка банковского процента за кредитные ресурсы.

Сопоставление ущерба от простоев обогатительной фабрики из-за отсутствия руды и затрат на создание и хранение запасов руды позволяет определить оптимальный размер резервного запаса в объеме 1,05 суток или 50-52 тыс. т.

Аналогичным образом, с учетом вероятности потерь от несвоевременной отгрузки готовой продукции потребителю и затрат на создание и хранение запасов асбеста определены запасы готовой продукции комбината ОАО «Ураласбест» в размере 7-8 тыс. т асбеста.

Кроме того, на горнодобывающем предприятии необходимо обосновывать запасы незавершенного производства (резервы буровых и взрывных работ), величина которых зависит от своевременности осуществления работы в забоях и их ритмичности, наличия ресурсов, исправности оборудования и других факторов. Анализ остатков взорванной и обуренной горной массы по рудоуправлению ОАО «Ураласбест» позволяет обосновать резервы обуренной горной массы (0,3-0,5), взорванной (0,7-1,0) от месячного планового объема обуренной и взорванной горной массы.

При управлении запасами сосредоточенными в отвалах горнодобывающего предприятия необходимо учитывать затраты на их содержание и предотвращение экологического ущерба.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Соколова О. Г. Особенности управления запасами на горнодобывающих предприятиях // Логистика и управление цепями поставок. № 1(54). 2013.
2. Ременник С. Я., Соколова О. Г. Оптимизация принимаемых решений при управлении бизнес-процессами на промышленном предприятии // Научно-технические ведомости СПбГПУ. Экономические науки. 2009. Т. 5. № 85. С. 301-307.
3. Уральский асбестовый горно-обогатительный комбинат. URL: <http://www.uralasbest.ru>. (дата обращения 3.04.2014).

ОБОСНОВАНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ МЕРОПРИЯТИЯ ПО СНИЖЕНИЮ СЕБЕСТОИМОСТИ УСЛУГ ЛОГИСТИЧЕСКОЙ ТРАНСПОРТНОЙ КОМПАНИИ

Лаврова К. И., Соколова О. Г.
ФГБОУ ВПО «Уральский государственный горный университет»

Роль автомобильного транспорта и его влияние на экономику, социальную сферу, экологию, безопасность, занятость трудоспособного населения общеизвестны. Автомобильным транспортом перевозится около 80 % грузов и свыше 80% пассажиров от общего объема перевозок всеми видами транспорта.

Себестоимость продукции (работ, услуг) служит одним из важнейших экономических показателей, характеризующих эффективность работы организации. В себестоимости продукции, как в зеркале, отражаются рачительность и бесхозяйственность, уровень техники и технологии, организация производства, труда и управления. В современный период, как и ранее, снижение себестоимости продукции представляет большую значимость. Снижение себестоимости - основа снижения цен, а значит - основа конкурентоспособности продукции, предприятия, отрасли. Актуальность снижения себестоимости продукции усиливается с возрастанием объемов производства. Каждый процент снижения себестоимости обеспечивает при этом все возрастающую сумму экономии. Во всем вышеизложенном заключается важность и значимость снижения себестоимости продукции (работ, услуг) [1].

Тарифы на услуги логистической транспортной компании формируются под влиянием себестоимости услуг и сложившихся рыночных цен. Кроме того, при заключении договоров с промышленными предприятиями рассматриваются «конкурсные цены».

Логистическая компания ООО «Лидс» была создана 13 марта 2013 году и начала свою деятельность в сфере автотранспортных услуг 1 июня 2013 года. Основной вид деятельности общества – оказание автотранспортных услуг. ООО «Лидс» преимущественно обслуживает предприятия черной металлургии: ЗАО «НСММЗ», УЗПС, ЗАО «Березовский Электрометаллургический завод» и др. Основными конкурентами общества являются малые автотранспортные предприятия и индивидуальные предприниматели.

Большое внимание на предприятии уделено разработке рекомендаций по снижению себестоимости автотранспортных услуг. Под факторами снижения себестоимости понимаются такие изменения в условиях производственной деятельности предприятия, которые оказывают влияние на абсолютную величину издержек производства и на уровень затрат на рубль товарной продукции. Основным источником снижения себестоимости продукции является сокращение затрат на ее производство за счет более экономного использования сырья и материалов. Экономия от снижения материальных затрат происходит за счет изменения норм расхода под влиянием факторов повышения технического уровня производства [2].

Исходя из вышеизложенного предлагается снизить затраты на приобретение автомобильного топлива, в результате переоборудования части автомобилей на сжиженный газ. Это позволяет значительно снизить затраты на заправке автомобиля, его техническом обслуживании. Установка на автомобиль газового оборудования снижает загрязнения окружающей среды, позволит ему ездить на двух видах топлива, как бензине, так и на газе.

По экономическим, экологическим, ресурсным и техническим критериям КПГ (сжатый природный газ) еще долго будет оставаться наилучшим моторным топливом. Главным преимуществом является его экологическая безопасность. Исследования шведских экологов установили, что природный газ на 75 % благоприятнее дизельного топлива и на 50 % – бензина. Отработавшие газы метановых двигателей на 60 % менее вредны для человека, практически не содержат канцерогенных компонентов; на 60-80 % меньше разрушают озоновый слой; на 50 % меньше способствуют формированию кислотных осадков; на 25 % меньше провоцируют возникновения парникового эффекта. По технической безопасности природный газ имеет следующие преимущества: в газовых баллонах под

давлением отсутствует воздух, не образуется смесь паров, как у бензина или дизельного топлива; метан обладает самой низкой температурой воспламенения (680 °С); почти в 2 раза легче воздуха, при утечке устремляется вверх, достаточно быстро «растворяясь» в атмосфере. Эксплуатационные преимущества автомобиля, работающего на газу перед автомобилем на бензине: увеличивается в 1,5-2 раза межремонтный пробег двигателя, улучшается работа системы зажигания, срок службы свечей возрастает на 40; увеличивается моторесурс двигателя, снижается и расход масла. Использование газового топлива наиболее безопасно, что подтверждается статистикой автомобильных пожаров [3].

В таблице 1 показана экономия финансовых ресурсов, получаемая при переходе на использование в качестве автотранспортного топлива сжиженного газа.

Таблица 1 – Изменение расходов на приобретение топлива

Показатель	ГАЗ-33021	Зил-130
1	2	3
Фактический годовой расход бензина, л	3 560,0	7673,0
Плановый годовой расход газа, л	4 502,0	9405,0
Цена топлива за 1 л с НДС, руб. (со скидкой)	17,3	16,4
Цена газа за 1 л с НДС, руб.	11,0	11,0
Годовые затраты на приобретение бензина, руб.	61 406,6	125 829,0
Годовые затраты на приобретение газа, руб.	49 523,1	103 455,0
Экономия, руб. на 1 автомобиль	-11 883,5	-22 374,0
Количество автомобилей для переоборудования	2	3
Экономия на топливе, руб.	-23 767,0	-67 122,0

Таким образом, планируемая экономия за счет снижения стоимости топлива составит 90889 руб.

Расчет экономической эффективности данного мероприятия позволяет сделать вывод о том, что затраты на переоборудование автомобилей окупятся за 1,4 года. При внедрении рекомендаций ожидается снижение себестоимости на 584 тыс. руб., ожидаемый рост рентабельности с 12 до 13 %. Коэффициент экономической эффективности равен 0,7, что выше нормы (0,15)

Данные мероприятия способствуют не только снижению себестоимости услуг, но и увеличению прибыли и рентабельности ООО «Лидс».

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Аксененко А. Ф. Себестоимость в системе управления отраслью: Учет и анализ. – М.: Экономика, 2012. 168 с.
2. Ильин А. И. Планирование на предприятии: учеб. пособие. – 8-е изд., стер. – М.: Новое знание, 2012. 668 с.
3. Мазур И. И., Молдаванов О. И. Курс инженерной экологии: учеб. для вузов / под ред. И. И. Мазура. – М.: Высш. шк., 2007. 211 с.

OPERATIONS MANAGEMENT IMPROVEMENT FOR ENTERPRISES' OPPORTUNITIES PRODUCTION DEVELOPMENT

Zharan K.
HSEE «National Mining University»

Nowadays, the economic sphere needs to optimal resource usage by improvement operation and process management. There is lots of knowledge in this field, however, this theme doesn't lose actuality in this time. In addition, actuality of this theme describes both theoretical and practical importance for manufacturing enterprises activity.

The main factors which motivated me on this research are following:

- (1) Demand for natural resources increase globally
- (2) Natural resources are not necessarily limited but the life cycle of mining operations is usually much longer than production cycles => there are bottlenecks in terms of supply of such resources
- (3) Prices for natural resources tend to move in cycles – upwards and downwards => stress on cash flows of industrial companies with high demand for such resources
- (4) One outcome is to improve resource use through increase of resource productivity
- (5) To deliver of contribution of management science to achieve such increase of resource productivity
- (6) Side effect of increase of natural resource productivity is a decrease on environmental pressure.

The global battle for natural resources – from food and water to energy and precious metals – is only beginning, and will intensify to proportions that could mean enormous upheavals for every country, leading academics and business figures told a conference in Oxford on 12 June 2012 [2].

Figure 1 highlights estimation remaining world supplies of non-renewable resources. The most important non-renewable resources reach their limits around 2037. After 2050, a third of land plant and animal species extinct due to climate change and most minerals and fossil fuels come to the end.

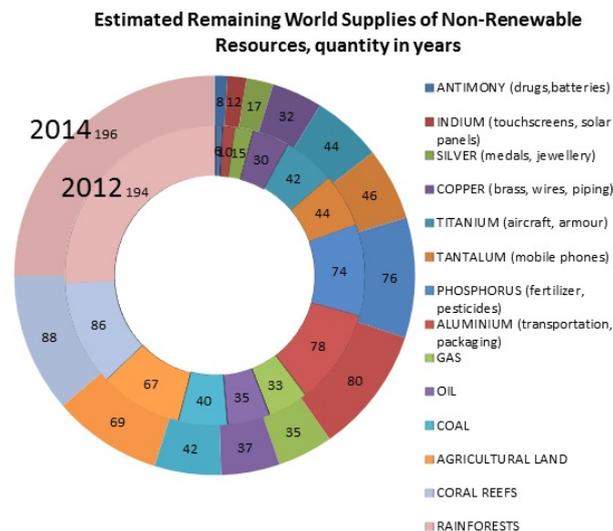


Fig. 1. Estimated remaining world supplies of non-renewable resource [6].

Nigel Slack, Stuart Chambers, Robert Johnston, Alan Betts [5] describe operations and processes, operations strategies, supply network design, process design, SCM, capacity management, inventory management, resource planning and control, ERP, TQM and others in accordance with real

company samples of its usage. Author presents both theoretical overview and applied research for production and operation analyses. Roger Schroeder, Susan Meyer Goldstein, M. Johnny Rungtusanatham [4] focus their science activity on the operations function, operations strategy, process design, process-flow analysis, quality, capacity and scheduling, inventory. Gerard Cachon, Christian Terwiesch [1] mostly search of evaluating process capacity, estimating and reducing labor costs, the link between operations and finance, variability and its impacts on process performance: waiting time problem, quality management, Six Sigma capacity, supply chain coordination. Robert D. Klassen, Larry J. Menor [3] are focused on cases of developing world-class operations, process design, planning and control, project management, quality, supply chain management and operation strategy.

The shortage of natural resources and their continuous reduction leads to the necessity to optimize usage of the resources from both theoretical and practical points of view. It fulfills by adaptation of existing operational resource optimization modals and development of new ones. Moreover, last ones must be developed in accordance with the competition in an industry and environment. Operations management optimization must be leveraged to deliver supervisor value over the long term. The key motivation to achieve the most efficient recourses usage by means of building optimal model which will give a strong competitive advantage for industrial enterprises.

It is assumed that almost every industry has its own operations management system and combination of operations management methods and metrics. They concentrate on the efficient and effective flow of materials, production facilities, defining and controlling quality and planning process for operations resources. They are used depending on type of industry, assets of an enterprise, level of assets modernization, operational capabilities, market opportunities, competitiveness on an industry and level of staff competence.

There is provided to combine operations management system and combination of operations management methods and metrics in the integrated index labeled as *Level of Improvement Index*. This index will explore the pattern between the combination methods and metrics usage efficiency and resource management and productivity optimization. Besides, this index should take into account the enterprise differentiation depending on type of industry and scale of productivity. I assume that there is some bundle of operations optimization methods and techniques which is capable of use an economic potential with the best efficiency. It could be labeled *Operation Optimization Methods Balance*. This balance combines different methods in the one aggregated model which must be integrated in manufacturing process. The benefits from model balance implementation are: (1) increase of resource management and productivity optimization; (2) decrease manufacture gaps; (3) reduction of harmful impact on the environment.

Despite many capabilities and contributions of available resource-optimization strategies and models in the area of resource productivity, resource optimization usage is still a pertinent issue and new approaches in terms of analysis and the development of innovative concepts should be envisaged. The issue is highly relevant CIS countries such as Russia, Ukraine, Kazakhstan, Azerbaijan, which are endowed with abundant natural resources but do not give due consideration to resource optimization usage. Existing optimization models need to be adapted to operational capabilities, market requirement and customer demand. Hence, new resource optimization models are to be developed which integrated various methodological approaches for practical application.

REFERENCES

1. Cachon, G., Terwiesch, C, (2009): Matching Supply with Demand: an Introduction to Operations Management. New York.
2. Harvay, F., Global fight for natural resources 'has only just begun'. The Guardian, 12 June 2012.
3. Klassen R., Menor L. (2006) Cases in Operations Management: Building Customer Value Through World-Class Operations. London. United Kindom.
4. Schroeder, R., Mayer Goldstein, S., Rungtusanatham, M. Johnny (2011): Operation Management: Contemporary Concepts and Cases – 5th edition. New York.
5. Slack, N., Chambers, S., Johnston, R., Betts, A., (2009): Operations and Process Management: Principles and Practice for Strategic Impact.
6. Future – Global resources stock check (2012).The BBC, 18 June 2012.

ОСОБЕННОСТИ И МЕТОДЫ ОЦЕНКИ «360 ГРАДУСОВ»

Харченко Ю. В.

Научный руководитель Моор И. А., канд. экон. наук, доцент
ФГБОУ ВПО «Уральский государственный горный университет»

Метод «360 градусов» – это оценочное мероприятие, которое заключается в сборе информации о человеке (или группе) от взаимодействующих с ним лиц, с последующей обратной связью [1].

Оценка «360 градусов» — это эффективный инструмент, позволяющий выявить слабые и сильные стороны деятельности работников, составить план профессионального развития, построить открытую корпоративную культуру и доверительные отношения с руководителем, повысить прибыльность бизнеса за счет более эффективного управления персоналом. А так же получить структурированный коллективный отзыв о компетентности сотрудника в тех областях, которые являются ключевыми для успешной работы [3].

Не стоит полностью полагаться на результаты диагностики для принятия управленческих решений о назначении на более высокую должностную позицию или как основание для пересмотра заработной платы и начисления премий.

Чтобы добиться максимальной честности комментариев и обеспечить людям безопасность, практически повсеместно было введено правило анонимности.

Оценка персонала методом «360 градусов» происходит в четыре этапа [5]:

Подготовка к оценке.

Выбор значимых компетенций для оценки.

Определение участников процесса оценки.

Разработка опросника (анкеты) «360 градусов».

Проведение подготовительной работы с персоналом.

Проведение оценки.

Организация анонимного опроса участников оценочной процедуры.

Обеспечение конфиденциальности полученной информации.

Анализ и интерпретация полученных данных

Обработка анкет

Подготовка сводных отчетов по каждому оцениваемому сотруднику

Предоставление обратной связи оцененным сотрудникам

Проведение встреч сотрудников с экспертами с целью обсуждения результатов оценки.

Исследование популярности метода 360 градусов, проведенное Эшриджским колледжем управления (AshridgeManagementCollege) (результаты опубликованы под названием «360-градусная оценка: неуправляемая ракета или мощное оружие?»), показало, что успех подхода определяется рядом факторов [2]:

четкое стратегическое обоснование;

поддержка и участие топ-менеджмента;

культура, сфокусированная на поведении и установках, а не просто на эффективности;

восприимчивость;

настоящая, общая готовность добиться перемен;

готовность обсуждать любой вопрос.

Суть в том, что оценка должна быть взвешенным процессом с далеко идущими последствиями, а не просто автоматическим ритуалом. Она должна затрагивать как цели организации, так и цели отдельных сотрудников в краткосрочной и долгосрочной перспективе. Этот подход нуждается, прежде всего, в эффективном управлении.

Существует ряд преимуществ данного метода [4]:

Вовлеченность персонала – предоставление рядовым сотрудникам возможности высказывать свое мнение повышает их чувство значимости и сопричастности к тому, что происходит в компании.

Гибкость – методологию оценки «360 градусов» можно адаптировать под индивидуальные нужды компаний.

Повышение доверия, а также качества обратной связи. В роли оценивающих выступают не «отстраненные» эксперты, а сами сотрудники.

Учет мнения клиентов (как внешних, так и внутренних).

Высокая объективность результатов (в мероприятии участвует группа сотрудников, поэтому вероятность получения объективных данных больше, чем в случае, когда человека оценивает только его руководитель).

Невысокая стоимость. Она в данном случае ниже, чем у большинства других видов оценки, в расчете на одного человека. Однако с приглашением внешнего провайдера ее стоимость возрастает.

Как и любой метод «360 градусов» имеет и свои недостатки:

В ситуации оценки со стороны подчиненных менеджеры зачастую озабочены прежде всего тем, как им понравится.

Руководители не славятся готовностью рассуждать о своих слабостях. 360-градусная оценка, наоборот, заставляет менеджеров столкнуться со своими недостатками.

Этот процесс требует большой «бумажной работы».

Одно из исследований показало, что 43 % программ 360-градусной оценки разработаны для старших руководителей.

Главный недостаток 360-градусной оценки состоит в том, что этот подход стал слишком модным. Поэтому велик соблазн ввести этот метод, не имея представления о том, какие требуются ресурсы и системы для обеспечения его эффективности, каковы его более широкие перспективы.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Бирли У., Козуб Т. Оценка 360 градусов. Стратегии, тактики и техники для воспитания лидеров. – М.: Эксмо, 2009. С. 17, 45.
2. Корпоративный университет ЭКСWord [Электронный ресурс]: Метод оценки «360 градусов». URL: <http://www.eksword.ru/poleznoe-dlja-biznesa/upravlenie-personalom/metod-ocenki-360-gradusov.shtml> (дата обращения 12.04.2014).
3. Эффективная система оценка персонала [Электронный ресурс]: Эффективная оценка персонала. URL: <http://www.360hr.ru/> (дата обращения 12.04.2014).
4. HR-Portal. [Электронный ресурс]: Метод оценки персонала «360 градусов». URL: <http://www.hr-portal.ru/article/metod-ocenki-personala-360-gradusov> (дата обращения 12.04.2014).
5. SmartBusinessSolution, HR-технологии [Электронный ресурс]: «360 градусов». URL: <http://www.sbsc.ru/clients.html> (дата обращения 12.04.2014).

ERP-СИСТЕМА КАК ИНСТРУМЕНТ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ УПРАВЛЕНИЯ РЕСУРСАМИ ПРЕДПРИЯТИЯ (НА ПРИМЕРЕ ОАО «УРАЛАСБЕСТ»)

Ворошилова Ю. С.

Научный руководитель Макарова С. В., канд. экон. наук, профессор
ФГБОУ ВПО «Уральский государственный горный университет»

Термин «ERP-система» (Enterprise Resource Planning — Управление ресурсами предприятия) может употребляться в двух значениях. Во-первых, это — информационная система для идентификации и планирования всех ресурсов предприятия, которые необходимы для осуществления продаж, производства, закупок и учета в процессе выполнения клиентских заказов. Во-вторых (в более общем контексте), это — методология эффективного планирования и управления всеми ресурсами предприятия, которые необходимы для осуществления продаж, производства, закупок и учета при исполнении заказов клиентов в сферах производства, дистрибуции и оказания услуг [1].

Существует 5 основных причин, из-за которых компании берутся за внедрение ERP-систем:

- 1) интеграция финансовой информации;
- 2) интеграция информации о заказах;
- 3) стандартизация и ускорения процесса производства;
- 4) оптимизация складских запасов;
- 5) стандартизация информации по персоналу [2].

ERP-системы позволяют решить следующие задачи:

- 1) организовать эффективное планирование всей финансовой и хозяйственной деятельности;
- 2) повысить доверие инвесторов путем формирования максимальной прозрачности бизнеса;
- 3) снизить риски и увеличить прибыль за счет оперативного принятия решений и их точности, разграничения доступа к информации в соответствии с должностями сотрудников, и реализации функций ее безопасности;
- 4) сократить количественный аспект потерь рабочего времени за счет исключения дублирования данных разными службами и организации беспрепятственного обмена информацией между отделами компании [3].

Существует несколько разновидностей подобных систем, и выбор конкретного вида предприятием обусловлен как объективными, так и субъективными причинами. Комбинат «Ураласбест» сделал выбор в пользу системы американской корпорации Oracle OEBS (Oracle E-Business Suite). Этот программный продукт должен обеспечить переход к комплексной автоматизации при ведении управленческого учета в организации.

Необходимо отметить, что информационная система управления предприятием (ИСУП) – это не только программное обеспечение, внедренное на предприятии, это именно система управления предприятием, требующая огромной работы, материальных, трудовых затрат, интеллектуальных ресурсов и, конечно, времени.

Для ОАО «Ураласбест» главная задача управленческого учета – накопить, обработать и представить в удобном и наглядном виде информацию о бизнес-процессах, протекающих внутри фирмы.

В виду того, что комбинат реализует ИСУП относительно недавно (около 2 месяцев), работа пока ведется по трем модулям: INV (управление запасами), PO (управление закупками), ЕАМ (управление активами предприятия).

На первый этап процесса комплексной автоматизации вынесена автоматизация системы планирования технического обслуживания и ремонта. Это связано, в первую очередь, с высокой степенью износа оборудования, вследствие чего возникают внеплановые простои –

один из главных источников непроизводительных потерь. Процент внеплановых простоев представлен в таблице 1.

Таблица 1 – Доля внеплановых простоев в общей длительности времени простоев в ОАО «Ураласбест» за 2013 г. [5]

	Карьерные экскаваторы	Экскаваторы на погрузке в ж. д. транспорт	Экскаваторы на погрузке в автотранспорт	Отвальные экскаваторы	Экскаваторы на разгрузке пустой породы	Экскаваторы на разгрузке отходов фабрики
Всего простои, ч	3506	3324	3587	2462	2917	1754
в т. ч. внеплановые, ч	1207	1137	1237	531	713	247
Доля внеплановых простоев, %	34,43	31,70	34,49	21,57	24,44	14,08

ИСУП на комбинате может способствовать повышению прозрачности учета, уменьшению складских запасов и неликвидов, сокращению сроков формирования отчетности и времени закрытия периода, снижению стоимости закупки товарно-материальных ценностей, затрат на ремонты и многое другое [4].

На данный момент существует ряд проблем, связанных с внедрением ИСУП. Это и недоработки в собственно программном обеспечении, а, следовательно, работа, как в существующей программе, так и во внедряемой, и недостаточность знаний и навыков персонала в данной области. Тем не менее, перспективы работы проекта и его будущие результаты весьма привлекательны.

В процессе внедрения системы OEBS ее преимущества именно для комбината определились. Это определение точной даты поставки, а не месяца или квартала, как было в существующей системе, возможность отследить ответственного за исполнение заявки, учет остатков на складе, минимаксное планирование и сквозной прозрачный путь прохождения заявки от подразделения до внешнего поставщика. Однако для дальнейшего развития ИСУП и ее успешной реализации «Ураласбесту» необходимо решать следующие задачи:

- 1) обучение персонала системе OEBS;
- 2) поиск высококвалифицированных кадров – консультантов ERP;
- 3) совершенствование программного обеспечения системы.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Введение в ERP [Электронный ресурс]. URL: <http://www.erp-online.ru/erp/introduction/>.
2. Что дает внедрение ERP? [Электронный ресурс]. URL: <http://www.erp-online.ru/erp/advantages/>.
3. ERP-системы: «за», «против» или воздержаться [Электронный ресурс]. URL: http://www.erp-online.ru/phparticles/show_news_one.php?n_id=152.
4. Консалтинговая группа «Борлас» [Электронный ресурс]. URL: <http://borlas.ru/>.
5. Пояснительная записка к годовому отчету за 2013 ОАО «Ураласбест».

ОЦЕНКА ИННОВАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА СТРАНЫ, РЕГИОНА И ПРЕДПРИЯТИЯ

Мезенина А. А.

Научный руководитель Макарова С. В., канд. экон. наук, доцент
ФГБОУ ВПО «Уральский государственный горный университет»

Экономический рост государства во многом зависит от эффективности использования результатов фундаментальных и прикладных исследований в производстве. Поэтому проблема интенсивного развития инновационного потенциала, обеспечивающего реализацию эффективных нововведений в экономике, приобретает все большее значение. Для эффективной реализации инновационных процессов необходима их правильная оценка.

Инновационный потенциал может рассматриваться и оцениваться на разных уровнях: страны, региона, предприятия.

Оценка инновационного потенциала страны осуществляется при помощи следующих индексов [1]:

1. Суммарный индекс инноваций рассчитывается на основе сравнения результатов инновационной деятельности стран (Россия занимает 62-е место из 142 стран).

2. Индекс глобальной конкурентоспособности, определяется на основе анализа показателей, разбитых на 12 блоков, отражающих базовые требования к экономическим системам стран, факторы повышения эффективности, факторы модернизации экономики и инноваций (Россия находится на 67-м месте из 140 стран).

3. Индекс конкурентоспособности ИТ-отрасли, вычисляется путем сравнения стран из разных регионов мира по условиям поддержки сильной телекоммуникационной отрасли (Россия занимает 38-е место из 130 стран).

4. Индекс экономики знаний оценивает готовность стран к переходу к экономике знаний (Россия занимает 55-е место из 146 стран).

5. Индекс человеческого развития, рассчитывается на основе трех показателей: долголетия, уровня образования и уровня жизни. (Россия занимает 55-е место из 186 стран)

Частью национальной инновационной системы является региональная инновационная система.

Для оценки инновационной активности регионов используется интегральный индекс [2], который рассчитывается на основе анализа следующих объектов: человеческий потенциал (критерии оценки: доля лиц, имеющих послевузовское и высшее профессиональное образование в среднем за год; научные исследования и разработки на 10 тыс. занятых), инфраструктура (критерии оценки: число организаций инновационной инфраструктуры на 1000 организаций в регионе; затраты на ИКТ, в процентах к ВРП), затраты на инновации (критерии оценки: внутренние текущие затраты на исследования и разработки, в процентах к ВРП; затраты на технологические инновации, в процентах к ВРП), источники инвестиций (критерии оценки: отношение объема инвестиций в основной капитал к ВРП региона; объем финансирования внутренних затрат на научные исследования и разработки за счет бюджетов субъектов Российской Федерации и местных бюджетов в процентах от ВРП), выход на внешний рынок (критерии оценки: отношение числа соглашений по экспорту технологий и услуг технического характера к общему количеству организаций; отношение числа соглашений по импорту технологий и услуг технического характера к общему количеству организаций; отношение количества используемых передовых производственных технологий к общему количеству организаций, осуществлявших технологические инновации; отношение количества выданных патентных заявок к количеству работников, занятых исследованиями и разработками), результаты инновационной деятельности (критерии оценки: отношение количества созданных передовых производственных технологий к общему количеству организаций, осуществлявших технологические инновации; объем инновационных товаров

(работ, услуг) в процентах от общего объема отгруженных товаров (работ, услуг); доля инновационно-активных предприятий в общей численности предприятий).

Инновационная активность в России сосредоточена вокруг Москвы, Санкт-Петербурга и Поволжья, на их долю приходится 82,3 % валовых расходов на НИОКР [3].

Уровень инновационного потенциала региона определяется в первую очередь степенью развития инновационных процессов на предприятиях, входящих в данную систему.

Инновационный потенциал предприятия оценивается при помощи анализа следующих объектов: организационно - управленческая система предприятия (критерии оценки: наличие и характеристики подразделений анализа, маркетинга, прогнозирования, стратегического планирования), кадровый состав работников (критерии оценки: доля затрат на обучение персонала в общих производственных затратах; уровень образования и квалификации менеджеров высшего и среднего звена; средний возраст работников), производственная и научно-техническая база (критерии оценки: наличие на балансе и показатели использования объектов интеллектуальной собственности; возрастная структура основного производственного оборудования; сертифицированность производства; уровень технологий производства в сравнении с мировыми лидерами; характеристики используемых информационных технологий), рыночная активность (критерии оценки: участие во внутренних и международных выставках; структура заказчиков (потребителей) продукции, услуг; характеристики производственной кооперации).

Удельный вес организаций, осуществлявших технологические инновации в российской промышленности, в общем числе организаций за последнее десятилетие снизился более чем на 10 %. Наиболее высокая доля инновационно активных предприятий сконцентрирована в производстве кокса и нефтепродуктов – 30,2 %; в производстве электрооборудования, электронного и оптического оборудования – 24,3 %; в химическом производстве – 23,3 %. Самая низкая инновационная активность наблюдается в целлюлозно-бумажном производстве, издательской и полиграфической деятельности – 3 %; в производстве и распределении электроэнергии, газа и воды – 4,3 %; в добыче полезных ископаемых – 4,8 % (кроме топливно-энергетических); в добыче топливно-энергетических полезных ископаемых – 8 % [3]. Основа российской экономики – электроэнергетика и добыча полезных ископаемых – на данный момент являются наиболее отстающими в инновационном плане отраслями.

В России показатели фактической инновационной деятельности при международном сравнении остаются весьма скромными. Для перемещения России в десятку лидеров необходимо в первую очередь увеличение объемов частных и государственных средств, направляемых на инновационное развитие. Чем больше ресурсов выделяется на инновационную деятельность в масштабе всей системы, тем выше инновационный потенциал входящих в нее предприятий. Для правильного распределения государственных средств с целью обеспечения сбалансированного инновационного развития страны, регионов и предприятий необходима комплексная оценка инновационного потенциала. В данной статье приведены только некоторые способы оценки инновационного потенциала. Анализ научных публикаций свидетельствует, что отсутствует общая методика комплексной оценки инновационного потенциала, позволяющая во едино соединить инновационные процессы, протекающие на уровне страны, региона и предприятия.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Реймер В. В., Кокуйцева Т. В. Международный рейтинг инновационного потенциала России // Российское предпринимательство. 2010. № 12.
2. Волкова Н. Н., Романюк Э. И. Анализ динамики инновационного потенциала регионов России на основе агрегированного индекса // Экономические науки. 2012. № 6.
3. Федеральная служба государственной статистики. URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/science_and_innovations/science/.
4. Янковский К. П., Мухарь И. Ф. Организация инвестиционной и инновационной деятельности. – СПб.: Питер, 2012.
5. Стратегия 2020. URL: <http://archive.kremlin.ru/text/appears/2008/02/159528.shtml>.

ФОРМИРОВАНИЕ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ РИСКОВ В ПРОЦЕССЕ БЮДЖЕТИРОВАНИЯ

Соколов А. С.

ФГБОУ ВПО «Уральский государственный горный университет»

Эффективное управление промышленным предприятием в современных условиях невозможно без применения специальных методов анализа и оценки рисков. Изменчивость внешней среды, ужесточение конкурентной борьбы увеличивают число и разнообразие факторов риска, ослабляющих условия стабильной работы предприятия, поэтому функция управления риском приобретает все большую роль и становится одним из важнейших условий обеспечения экономической безопасности предприятия.

При формировании бюджетного процесса необходимо уделять особое внимание рискам, связанным с разработкой основных бюджетов на предприятии.

Под риском связанным с процессом бюджетирования понимается риск, связанный с возможной потерей ожидаемой прибыли, обусловленной негативными отклонениями фактических показателей деятельности предприятия от их учитываемых в бюджете значений. Для реализации функции управления риском необходимы значительные организационные усилия, затраты времени и других ресурсов. В связи с этим необходимо создание системы управления риском, обеспечивающей достоверную и обоснованную оценку рисков при минимальных затратах на ее формирование. Особую значимость при создании системы управления рисками приобретают проблемы достижения синхронизации процессов управления и бюджетирования. Для решения этих проблем необходимо провести анализ рисков, дать их классификацию и сформировать направления к формированию системы с учетом процесса бюджетирования.

При формировании классификации рисков целесообразно учитывать следующие данные: сферу возникновения и масштаб проявления рисков, иерархию уровней видов деятельности, степень информированности и формализации рисков, возможные последствия наступления рискового события.

По сфере возникновения следует различать внешние и внутренние риски, обусловленные факторами внешней и внутренней среды.

По степени информированности субъекта риска о возможности наступления рискового события:

- 1) достоверные (детерминированные) – это риски при наличии полной и достоверной информации о них;
- 2) стохастические – это риски, обусловленные случайными факторами;
- 3) нестохастические – это риски, порождаемые незнанием субъекта или противодействием, например, со стороны конкурентов.

По степени формализации:

- 1) формализованные – это риски возможность наступления, которых можно оценить количественно через вероятность;
- 2) неформализованные – это риски, относительно которых нельзя спрогнозировать ни время наступления, ни вероятные масштабы последствий, связанных с их реализацией, и решения? по которым принимаются с использованием эвристических правил.

По возможному результату:

- 1) потерь дохода, прибыли, ресурсов, имущества;
- 2) отклонения установленных показателей, целей от запланированных и т. д.;
- 3) получения нулевого результата (достижение точки безубыточности);
- 4) риски, имеющие благоприятные последствия (увеличение спроса, сокращение расходов, увеличение прибыли и т. д.).

Помимо существующих классификаций риски связанные с процессом бюджетирования можно разделить на две группы:

«Ценовой» риск бюджетного процесса, который обусловлен возможным негативным отклонением ожидаемых значений цен от рыночных. «Ценовой» риск в основном является следствием воздействия внешних факторов (нестабильность экономики, рост инфляции или налогов, изменение процентных ставок, тарифов, курсовой стоимости акций).

«Объемный» риск бюджетного процесса обусловлен ошибками в определении плановых объемов выпускаемой предприятием продукции или закупаемых ресурсов, характеризующимися несоответствием их значений потребностям рынка или производственной программе соответственно. На объемный риск влияют как внутренние, так и внешние факторы.

Формирование системы оценки рисков в процессе бюджетирования позволяет определить общие цели оценки рисков, обосновать места системы управления рисками в структуре предприятия, разработать методические рекомендации оценки рисков на основе качественного и количественного анализа рискообразующих факторов и, в конечном итоге, разработать комплекс антирисковых мероприятий и оценку затрат на его реализацию. Комплекс антирисковых мероприятий позволяет определить эффективность управления риском. Значение бюджетирования как инструмента управления предприятием и результаты оценки рисков позволяют обосновать в качестве основного механизма снижения потерь метод локализации риска, заключающийся в выделении экономически наиболее опасных видов деятельности в системе бюджетирования и разработки антирисковых мероприятий, снижающих уровень риска до минимального. Выявление наиболее существенных рисков и исследование причин их возникновения свидетельствуют о целесообразности регламентации данных видов деятельности.

Для решения задач разрабатываются специальные программы целевых мероприятий по управлению рисками на уровне предприятия. Разработка программы по управлению рисками должна включать две стадии – предварительную и основную. На предварительной стадии необходимо ознакомиться со справочной и текущей конкретной информацией, которая позволит принять решение, предшествующее основной стадии разработки антирисковых мероприятий. Основная стадия представляет собой разработку программы управления рисками, внедрение и реализация, которой будет способствовать уменьшению возможного ущерба для предприятия. Целью разработки любой программы является обеспечение успешного функционирования предприятия в условиях риска. Эта цель может быть достигнута за счет решения следующих задач:

- выявление возможных экономических рисков;
- снижение финансовых потерь, связанных с экономическими рисками.

На практике наиболее эффективный результат можно получить лишь при комплексном использовании различных методов снижения риска. Комбинируя, их друг с другом, в самых различных сочетаниях, можно достичь оптимального соотношения между уровнем достигнутого снижения риска и необходимым для этого дополнительными затратами.

ПРОБЛЕМЫ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ И ВАРИАНТЫ ИХ РЕШЕНИЯ

Артемова Е. Ю.

Научный руководитель Позднякова О. Б., канд. экон. наук, доцент
ФГБОУ ВПО «Уральский государственный горный университет»

Интеллектуальная собственность – собирательное понятие, используемое для обозначения прав, относящихся к интеллектуальной деятельности в различных областях (производственной, научной, литературной и художественной). В статье 138 ГК РФ понятие интеллектуальной собственности используется для обозначения исключительных прав гражданина или юридического лица на результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации.

Президент России В.В.Путин и Председатель Правительства РФ Д.А. Медведев в приветствиях к участникам Форума «Инновационное развитие через рынок интеллектуальной собственности» отметили, что формирование цивилизованного рынка интеллектуальной собственности - это насущная потребность современной России, без сомнения, являющаяся одним из ключевых условий инновационного развития и комплексной модернизации экономики России и других стран СНГ.

«Сейчас, когда в прессе говорят об интеллектуальной собственности, как правило, разговор идет в негативном ключе, обсуждаются нарушения прав интеллектуальной собственности, проблемы пиратства и контрафактной продукции. Но ведь этим интеллектуальная собственность не ограничивается. Просто это первое, что в массовом сознании ассоциируется с ней. Самые проблемные рынки с точки зрения пиратства - это, конечно, все, что связано с авторским правом - музыка, кино, программное обеспечение».

Статья главного патентного бюро формулирует основные проблемы, связанные с возникновением и реализацией идеи:

«Допустим, вы имеете идею. Однако эту идею понимаете только вы. И если сейчас ее рассказать, она станет идеей многих. Как тут можно быть уверенным, что она защищена, и ваш визави не подаст сам заявку на получение патента либо не станет использовать идею в собственной деятельности? Итак, вы даже рассказать не можете о ней. Это ваша первая проблема.

Вторая проблема в том, что вы не можете описать идею, т.к. творческая интеллектуальная деятельность протекает по-разному у людей. Вне рамок какой-либо единой системы стандартизации донести идею до того, кому хотите рассказать ее - до инвестора, коллеги, нереально». Поэтому необходима разработка словаря партнерских отношений, устанавливающего, что заинтересованные стороны понимают под идеей.

«Когда решена проблема с описанием идеи либо технического решения, следующей проблемой будет фиксирование, установка права на идею.

Существуют варианты дальнейшего развития идеи. Патент, возможно, вы не захотите получать, если решите охранять идею как секрет производства. И тогда услуги патентования вам будут не нужны. Однако, зафиксировать принадлежность важно. Не просто авторство - принадлежность имущественных прав.

Одна из проблем из числа самых характерных для современных отношений в отрасли интеллектуальной собственности заключается в том, что все инвесторы и прочие субъекты уделяют немалое внимание патентованию, считая, что, получив патент, она защитили свои права целиком. Однако это не так.

При патентовании требуется документально доказать, что данное решение зародилось в вашей компании, либо принадлежит непосредственно вам. Вам предстоит еще создать комплект документов, анализ которых позволит сделать вывод о том, что именно ваша компания действительно является автором, обладателем данной разработки. Ибо если вместо вас документы принесет конкурент, а вы будете иметь лишь патент, то этого будет

недостаточно, чтобы подтвердить исключительное право на использование того решения, на которое вы претендуете. Это может быть даже основанием для отказа вам в защите, поскольку не вы были автором в действительности и не вы делали вложения, а тот, кто сумеет это доказать на основании обширной системы документов.

Оформление прав на определенный объект подразумевает не только фиксацию на бумаге и получение регистрационного государственного свидетельства либо патента на изобретение, а также наличие значительного объема организационной работы на предприятии, выражающейся в обновлении управленческих документов и документов, которые можно получить в системе сертификации. Сертификат — документ, имеющий не только внутреннее, но и внешнее значение, т.к. в нем отражено соответствие качества продукции заявленным характеристикам.

Ректор Российской государственной академии интеллектуальной собственности, профессор Близнец в своем интервью по правовому регулированию интеллектуальной собственности в РФ рассказал:

«У нас никогда не будет инновационной экономики, если в ее основу не положить новые разработки, объекты интеллектуальной собственности. О какой инновации можно говорить, если она не основывается на новых технологиях, на полученных в ходе проведения тех или иных работ патентах. Поэтому задача построения экономики, основанной на знаниях, на интеллектуальной собственности является приоритетной на сегодняшний день. Таким образом, мы видим необходимость создания государственного единого органа, который занимался бы всей сферой проблематики интеллектуальной собственности. Мы давно уже говорим о необходимости создания и принятия Правительством РФ государственной стратегии развития интеллектуальной собственности. К примеру, Япония принимает уже третью или четвертую стратегию. Такие стратегии приняты сегодня даже у наших ближайших соседей: в Казахстане, Республике Беларусь. А мы до сих пор ничего подобного не имеем. Разработка и принятие ее будет первым шагом, после которого мы реально сможем говорить об инновационной экономике».

В США более 40 лет разрабатывается механизм экономической оценки интеллектуальной собственности и включения ее в затраты при финансировании новых предприятий.

Боер в своей книге описывает этапы финансирования развивающихся идей, начиная от концептуальной стадии, финансируемой бизнес-ангелами, через лабораторную стадию, затем создание малого инвестиционного предприятия, и наконец, открытое размещение акций (IPO). Собранный им опыт обобщает два важнейших условия: во-первых, стоимость капитала участников финансирования, во-вторых, управление рисками с помощью деревьев решений и реальных опционов.

В нашей стране еще не сформировался рынок технологий, необходимый для осуществления финансирования строительства новых предприятий. Оценка интеллектуальной собственности является основой для привлечения инвесторов на всех этапах. Рынок технологий строится на основе оценки интеллектуальной собственности, а без этого рынка не может быть инновационного развития в экономике.

ОПТИМИЗАЦИЯ ТРУДОВЫХ РЕСУРСОВ НА ПРИМЕРЕ ОАО «УРАЛГИПРОТРАНС»

Глушков А. М.

Научный руководитель Макарова С. В., канд. экон. наук, доцент
ФГБОУ ВПО «Уральский государственный горный университет»

Экономика развивается циклически с периодическими спадами и подъемами, с колебаниями деловой активности.

2010–2011 гг. мировая экономика вышла из глобального кризиса 2008–2009 гг., но уже с 2011 г. наблюдаются явные признаки общей нестабильности мировой финансовой системы. В период 2014–2020 гг. может произойти частичная дестабилизация всего мирового порядка, что будет способствовать важным геополитическим, технологическим и экономическим сдвигам [1].

Экономику можно рассматривать как систему, а ОАО «Уралгипротранс» является элементом этой системы, так же как конкуренты, заказчики. Внешней средой воздействующей на рынок проектно-изыскательских работ является экономическая ситуация в мире, в стране, в регионе. При анализе динамики показателей спроса на продукцию ОАО «Уралгипротранс» определяется, что кривая спроса совпадает с кривой прогноза состояния мировой экономики, разработанного академиками А. А. Акаевым, В. И. Пантиним и спроса на продукцию ОАО «РЖД» – одного из основных заказчиков предприятия. В свою очередь, спрос на продукцию ОАО «РЖД» зависит от валового внутреннего продукта и доходов федерального бюджета Российской Федерации [2].

По данным анализа определяется, что для выхода на плановый объем заказов на проектно-изыскательские работы (ПИР) необходимо, как привлечение дополнительных заказов от основных заказчиков, так поиск новых заказчиков с возможностью выхода на новые рынки [2].

Рынок уже несколько лет подсказывает, что оптимальный штат ОАО «Уралгипротранс» должен состоять из 350–400 квалифицированных специалистов, рабочих и управленцев. Сегодняшний штат не может обеспечить достойную конкуренцию на рынке проектных и изыскательских работ. Учитывая, что в ходе проведения большинства электронных аукционов и конкурсов первоначальная стоимость работ снижается процентов на 30, выполнять их с такой численностью работников невыгодно [3].

Количество сотрудников ОАО «Уралгипротранс» на конец 2013 года составляет 512 человек, из них производственные отделы – 369 человек, не производственные – 143 человека. Выручка за 2013 год составила – 853624 тыс. руб. За год производительность труда равнялась 1666 тыс. руб./чел., что намного меньше, чем у основных конкурентов [4].

Для сравнения, в ОАО «Ленгипротранс» в 2011 году производительность труда составила – 2808 руб./чел., в ОАО «Росжелдорпроект» в 2012 году – 4208 руб./чел. [5, 6]

В ОАО «Уралгипротранс» очень велика численность сотрудников тех, кому за 50 лет, она составляет 222 человека, их удельный вес в общей численности – 43,4 %. Что намного больше, чем у основных конкурентов (в ОАО «Ленгипротранс» – 32 % (2011 год), в ОАО «Росжелдорпроект» – 28 % (2012 год) [5, 6].

Средний возраст сотрудников ОАО «Уралгипротранс» – 46,9 лет. При этом в производственных отделах – 42,1 года, в непроизводственных – 51,7 лет (ОАО «Ленгипротранс» – 41 год (2011 год).

Наиболее работоспособная возрастная группа 31 – 50 лет в ОАО «Уралгипротранс» составляет – 31,7 % (ОАО «Ленгипротранс» – 37 % (2011 год), ОАО «Росжелдорпроект» – 47 % (2012) [5, 6]. Наименьшую долю, в производственных отделах – 11,38 %, составляют сотрудники возрастной группы 41–50 лет. Численность сотрудников возрастной группы 31–40 лет составляет 15,97 %.

Производственные отделы несут основную нагрузку по выполнению проектно-изыскательских работ. Сокращение до оптимальной численности работников необходимо

провести в первую очередь за счет непроизводственных отделов, количество сотрудников которых составляет 143 человека (27,93 % от общей численности сотрудников ОАО «Уралгипротранс». В ОАО «Росжелдорпроект» в 2012 году численность производственного персонала составляла 83 %, а непроизводственного 17 %, ОАО «Ленгипротранс» в 2011 году численность производственного персонала – 83,5 %, а непроизводственного 16,5 % [5, 6].

Предлагается предусмотреть поэтапное сокращение численности сотрудников непроизводственных отделов, так что бы их доля составила 15-17 % от общей численности работников предприятия. Сокращение численности данных отделов предлагается за счет поэтапного выхода на заслуженный отдых сотрудников предприятия достигших пенсионного возраста, составляющих наибольшую возрастную категорию.

Текущая текучесть кадров в ОАО «Уралгипротранс» на 2013 год составила 9,2 % (в ОАО «Ленгипротранс» – 10 %, в ОАО «Росжелдорпроект» – 6 % [5, 6]. Для снижения текучести кадров, привлечения молодых специалистов в ОАО «Уралгипротранс» и создания стабильного трудового коллектива необходимо разрабатывать кадровую политику, элементами которой должны являться:

- равные конкурентные условия для всех сотрудников предприятия при продвижении вверх по службе;
- достойная оплата труда и система вознаграждения, включающая в себя доплату за выслугу лет, за повышения уровня образования.

Кадровая политика, должна строиться на принципах полного доверия к сотруднику и предоставления ему максимальной самостоятельности; в центре экономического управления должны быть не деньги, а человек и его инициатива; результат деятельности предприятия определяется степенью сплоченности коллектива; максимального делегирования функций управления сотрудникам; развития мотивации работников.

В строительстве возникают новые технологии, а на предприятии отсутствуют необходимые навыки для разработки проектов соответствующего уровня, в связи с этим, одним из актуальных элементов способствующих увеличению производительности труда является переподготовка и повышение квалификации персонала. Данные анализа показывают, что в производственных отделах специалистов с высшим образованием 308 человек (83,47 % от общего числа работников этих отделов), а сотрудников со среднетехническим образованием 55 человек и 14,91 % соответственно. В ОАО «Росжелдорпроект» количество сотрудников с высшим образованием 80,2 % от их общего числа, при этом на обучение сотрудников за 2012 год потрачено 70,13 млн руб.

На предприятии недостаточное количество руководителей в кадровом резерве на управленческие должности производственного блока. Специалисты института обучаются на курсах повышения квалификации и участвуют в научных семинарах. Для обмена опытом и распространения знаний о новейших методах в области проектирования и изысканий в ОАО «Уралгипротранс» планируется проведение внутренних научно-практических конференций молодых специалистов. С 2011 года на предприятии начала работать школа ГИПа, в которой проводится ускоренное повышение квалификации перспективных сотрудников, а в 2013 году состоялся ее первый выпуск.

Выживание и эффективность деятельности предприятий зависят от периодического и планомерного изменения целей, кадрового состава и руководства организаций.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Циклы политического развития: прогностический потенциал (сборник статей) / Отв. ред. В. И. Пантин, В. В. Лапкин. – М.: ИМЭМО РАН, 2010.
2. Менеджмент в России и за рубежом. 2014. № 2.
3. УГТ-Информ №1(23). 2014.
4. Основные финансово-экономические показатели по итогам работы ОАО «Уралгипротранс» за 2013 год, г. Екатеринбург, 2014.
5. Годовой отчет ОАО «Росжелдорпроект» за 2012 год. – М., 2013.
6. Годовой отчет ОАО «Ленгипротранс» за 2011 год. – СПб., 2012.

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ НОРИЛЬСКОЙ ОБОГАТИТЕЛЬНОЙ ФАБРИКИ

Комарова Е. С.

Научный руководитель Соколов А. С.

ФГБОУ ВПО «Уральский государственный горный университет»

На сегодняшний день основной проблемой Норильской обогатительной фабрики (НОФ) является физически изношенное и морально-устаревшее оборудование. Вследствие этого устаревшие машины и оборудование не позволяют минимизировать издержки и увеличить объем производства. Поэтому предлагается произвести реконструкцию и модернизацию оборудования ОФ во всех отделениях: измельчения, реагентном, флотации и сгущения. Цель технического переоснащения – привести парк оборудования в соответствии с новой, более совершенной технологической схемой обогащения, максимально автоматизировать технологические процессы для повышения количества переработки руды с высоким качеством извлечения.

В рамках проекта модернизации предлагается начать монтаж нового бункера, который будет дозировать руду перед дальнейшей переработкой. Для его монтажа необходимо установить 350 тонн металлоконструкций. Благодаря перепрофилированию оборудования мощность линии переработки вкрапленной руды на фабрике будет увеличена на один миллион тонн. По завершению реконструкции линия будет перерабатывать 5 млн тонн руды. Общая производительность фабрики по двум линиям – медистой и вкрапленной – после окончания модернизации составит около 9,3 миллиона тонн¹.

Проект планируется реализовать в два этапа. Общие затраты по ним составят более 600 млн рублей. Первый этап будет завершен к 1 июля 2014 г. В рамках него уже проводится капремонт, перепрофилирование и запуск в эксплуатацию двух мельниц, а так же завершен комплекс работ по устройству фундамента под новый бункер. Предстоит переоборудование еще двух мельниц. В рамках второго этапа реконструкции в дополнение к трем имеющимся комплексам гравобогащения планируется монтаж еще одного нового. Кроме этого будут установлены 23 новые автоматизированные насосные установки, предназначенные для перекачки пульпы. Все работы по модернизации планируется завершить к концу 2015 года.

Также в ближайшее время будет завершена реконструкция узла переработки пирротинового концентрата, направленная на двукратное увеличение объема переработки сырья и вовлечение в производство ранее заскладированных видов сырья, реализации которой сегодня в Норникеле уделяется особое внимание.

Происходит установка новых флотационных машин, основная часть которых поставлена финской компанией Outkumpri. Другое оборудование изготовлено как зарубежными, так и российскими производителями. Большая часть металлоконструкций произведена на механическом заводе Норильской горной компании.

Сочетание технических новинок позволит достичь в перспективе существенного снижения физической массы концентрата, направляемого на пирометаллургический передел, а это, в свою очередь, позволит снизить затраты на его переработку в металлургическом цикле и сократить выбросы в атмосферу диоксида серы.

Таким образом, перспективы развития Норильской обогатительной фабрики связаны с применением новых технологических процессов, высокопроизводительного оборудования, совершенствования технологических схем, обеспечивающих полную, комплексную и малоотходную или безотходную переработку горной массы.

¹ Реконструкция и техническое перевооружение Норильской обогатительной фабрики. – Проектная документация.

ПРОБЛЕМЫ МАЛОГО БИЗНЕСА В РОССИИ

Матвеев М. А.

Научный руководитель Моор И. А., канд. экон. наук, доцент
ФГБОУ ВПО «Уральский государственный горный университет»

Малый бизнес — бизнес, опирающийся на предпринимательскую деятельность небольших фирм, малых предприятий, формально не входящих в объединения [1].

Российская современная действительность формирует малый бизнес в нашей стране. На самом деле вести бизнес в России не так легко. Номинально власти все-таки поддерживают малый бизнес, предлагают программы развития, а на деле зачастую государство ставит немало препон. Явную поддержку в нашей стране оказывает Президент, Правительство и федеральные органы власти. Однако роль местных властей в развитии малого бизнеса, чаще всего негативная. В первую очередь из-за оказываемого давления контрольных процедурных функций. Получается парадоксальная ситуация, когда уровень власти, который ближе всего к малому бизнесу, менее всего настроен содействовать его развитию. Попробуем разобраться почему сложилась такая ситуация и как ее все-таки можно попытаться решить.

Основная проблема малых предприятий — недостаточная ресурсная база, как материально-техническая, так и финансовая. Практически речь идет о создании широкого нового сектора народного хозяйства почти на пустом месте.

Следующая проблема — это та законодательная база, на которую сейчас может опираться малое предпринимательство. Пока она, мягко говоря, несовершенна, а во многих очень существенных положениях вообще отсутствует (таблица 1).

Еще одна важная проблема — кадры. Часто говорят, что предпринимателем надо родиться.

Круг непростых проблем связан и с социальной защитой предпринимательской деятельности. Известно, что ранее существовавшая на основе распределения общественных фондов система социальных гарантий и социального обеспечения в условиях нынешнего переходного периода оказалась практически подорванной [2].

В настоящее время вопрос развития сети малых предприятий включен как один из важнейших в программу демонополизации народного хозяйства страны.

Социальная функция малых предприятий состоит в их способности в больших масштабах поглощать незанятую рабочую силу, снижать социальную напряженность, безработицу.

Малые предприятия как неустойчивая предпринимательская структура, наиболее зависимая от колебаний рынка, нуждаются в разносторонней государственной поддержке [3].

Несмотря на положительную динамику, у малого бизнеса есть риски, которые не дают ему развиваться:

1. Навязывание бизнесу государством больших налогов и отсутствие поддержки от него;
2. Недостаточность начального капитала и собственных оборотных средств;
3. Неблагонадежные бизнес партнеры;
4. Ограниченные возможности получения лизинговых услуг;
5. Отсутствие должной социальной защищенности и личной безопасности владельцев и работников малых предприятий и др.

Основная доля малого бизнеса приходится на сферу торговли – 41 %, затем идет малый бизнес в сфере операций с недвижимостью – 18 %, промышленное производство – 10 %, строительство – 6 % [4].

Таблица 1 – Основные проблемы частного предпринимательства в России [5]

Порядок значимости по мере упоминания	Основные проблемы
1	Налоги
2	Инфляция
3	Трудности получения и высокая ставка за кредит
4	Бюрократия
5	Действия правительства, властей
6	Коррупция, взятки
7	Финансовая политика государства, действия ЦБ
8	Высокие цены на сырье и материалы
9	Необязательность партнеров
10	Проблемы собственности
11	Кадровые проблемы
12	Недостаток собственных средств
13	Большая, громоздкая отчетность
14	Невыгодность инвестиций
15	Конкуренция
16	Несовершенство рынка
17	Отрицательное отношение к предпринимателям

Показатели, показывающие развитие малого бизнеса в Свердловской области:

- число предприятий 7,9 (тыс.)
- число работников списочного состава (без внешних совместителей) 227,8 (тыс. человек)
- оборот 519993,8 (млн рублей)
- инвестиции в основной капитал 8768,9 (млн рублей) [6].

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. URL: ru.wikipedia.org/wiki/Малый_бизнес.
2. URL: www.kreditbusiness.ru/russianbusiness.html.
3. URL: www.bibliotekar.ru/biznes-39/37.html.
4. URL: www.creativeconomy.ru/articles/13161.
5. URL: www.gks.ru/.
6. URL: www.gazeta.ru/business/2013/06/06/5370215.shtml.

РЫНОЧНАЯ СТОИМОСТЬ КОМПАНИИ КАК ОСНОВНОЙ ПОДХОД ПРИ ОЦЕНКЕ БИЗНЕСА

Симонян А. Х.¹

Научный руководитель Стровский В. Е.², д-р экон. наук, профессор

¹ООО «Газпром трансгаз Екатеринбург»

²ФГБОУ ВПО «Уральский государственный горный университет»

Под стоимостью в теории оценки бизнеса понимают денежный эквивалент, который гипотетический покупатель готов обменять на какой-либо предмет или объект (товар или услугу). Иными словами, это мера того, сколько гипотетический покупатель готов заплатить за оцениваемый объект [1].

Наука об оценке стоимости имущества необходима, так как в рыночных отношениях без оценки того или иного актива не возможно принять справедливое и адекватное решение о его покупке или продаже [2].

В основном цель оценки – определение стоимости бизнеса, имущества и т. п. [3], необходимые для реализации дальнейших действий, таких как принятие управленческого, инвестиционного решения.

В российской и зарубежной литературе, а также в соответствии со Стандартами оценки выделяют три подхода к определению стоимости бизнеса: затратный, сравнительный и доходный, внутри которых могут быть различные методы расчетов.

При оценке бизнеса всеми тремя подходами в идеальном варианте результат должен совпадать, но чаще всего показатели стоимости полученные разными подходами различаются кардинально, у этого феномена есть объяснения: во-первых это отсутствие рыночных механизмов в среде где функционирует предприятие; во-вторых неэффективность использования менеджментом компании имеющихся ресурсов.

Подходы в общем взаимосвязаны одним условием – получение информации для оценки из внешней среды, так затратный подход основывается на отчетности компании полученной из внешних источников. Доходный подход так же основывается на отчетности организаций, информации о рисках, которые может понести организация и т.д. Сравнительный подход полностью опирается на информацию имеющуюся на рынке по купле-продаже аналогичного оцениваемого имущества.

Для оценки бизнеса наиболее приемлем доходный подход [4], но в определенных случаях затратный или сравнительный подходы являются более точными и эффективными. Часто результаты полученные при расчете одним из подходов проверяются с помощью других подходов.

В настоящее время получила свое развитие концепция управления стоимостью компании, основная цель данной концепции это эффективное управление организацией менеджментом, которое нацелено на увеличение рыночной стоимости бизнеса, контроль же за менеджментом осуществляют непосредственно акционеры или собственники бизнеса.

Концепция управления стоимостью предприятия предполагает, что менеджеры фирмы нацеливаются на действия и управленческие решения, которые не столько увеличивают текущие либо надежно планируемые на ближайшие периоды прибыли фирмы, сколько создают основу для получения гораздо больших и даже, возможно, четко не прогнозируемых прибылей в более отдаленном будущем, что, однако, способно резко повысить текущую или будущую рыночную капитализацию компании [5]. Поэтому оценивать бизнес необходимо с точки зрения рыночной стоимости компании.

Рассмотренные выше подходы имеют ряд недостатков, которые не позволяют корректно сравнивать их с рыночной стоимостью компании, указанные недостатки показаны в таблице 1.

Таблица 1 – Основные преимущества и недостатки подходов оценки бизнеса

Подход	Преимущества	Недостатки
1. Затратный подход	<ol style="list-style-type: none"> 1. Простота в расчетах 2. Использование точной информации о состоянии активов компании 3. Не требуется прогнозирование данных 4. Подтверждение расчетных данных официальными документами полученных в свободном доступе 	<ol style="list-style-type: none"> 1. В подходе отсутствует информация о конечном финансовом результате компании 2. Стоимость компании полученная затратным подходом необходимо постоянно пересчитывать, так как информация из внешней среды постоянно обновляется и оценка становится не актуальной 3. Оценка активов компании может не соответствовать реальной рыночной стоимости. 4. Подход не учитывает информацию о прогнозной прибыли 5. Не учитывает синергетический эффект
2. Сравнительный подход	<ol style="list-style-type: none"> 1. Результаты оценки приближены к реальным, если информация получена исходя из компаний аналогов 2. Использование математического моделирования и методов статистики 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Требует вложений крупных денежных средств 2. Не эффективен при отсутствии информации о купле-продаже компаний аналогов 3. Трудоемкий процесс получения информации по компаниям аналогам 4. Подход не учитывает информацию о прогнозной прибыли
3. Доходный подход	<ol style="list-style-type: none"> 1. Простота в расчетах 2. Учитывает прогнозный доход предприятия 3. Позволяет более реально оценить стоимость компании гибко рассчитывая ставку капитализации и ставку дисконта. 4. Рассматривает конкретный и ограниченный период времени 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Большая вероятность в неточности прогнозов 2. Отсутствует объективность в выборе ставки капитализации и ставки дисконта 3. Оценка данным подходом требует много времени 4. Оценка данным подходом носит прогнозный характер
4. Рыночная стоимость компании	<ol style="list-style-type: none"> 1. Простота в получении информации 2. Подтверждение данных официальными котировками полученными в свободном доступе 3. Формирование стоимости компании в рыночной среде 4. Формирование цены предприятия на конкретный период времени и с учетом всех факторов внутренней и внешней среды 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Не может быть использован если компания не котируется на фондовой бирже 2. Возможен спекулятивный характер при определении рынком цены на предприятие

Исходя из представленных в таблице 3 преимуществ и недостатков подходов в оценке стоимости компании, автор приходит к выводу, что рыночная стоимость компании является основным подходом при оценке бизнеса, который учитывает все факторы на заданный период времени и формирует реальную стоимость компании. Поэтому собственникам крупных предприятий в различных отраслях деятельности необходимо проводить ПРО для реальной оценки стоимости компании и анализа решений принимаемых ТОП-менеджерами обуславливающих тактическое и стратегическое развитие компании.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Есипов В. Е., Маховикова Г. А., Мирзажанов С. К. Оценка бизнеса: полное практическое руководство – М.: Эксмо, 2008. С. 8.
2. Паламарчук В. П. Оценка бизнеса: учебное пособие – М.: Экономика и жизнь, 2004. С.4-5.
3. Чеботарев Н. Ф. Оценка стоимости предприятия (бизнеса). – М.: Дашков и К, 2009. С.12-13.
4. Рутгайзер М. В. Оценка стоимости бизнеса: учебное пособие – М.: Маросейка, 2007. С. 109.
5. Щербаков В. А., Щербакова Н. А. Оценка стоимости предприятия (бизнеса) – М.: Омега-Л, 2006. С. 63.

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ РАБОТЫ ПЕРСОНАЛА

Соботюк М. П.

Научный руководитель Моор И. А., канд. экон. наук, доцент
ФГБОУ ВПО «Уральский государственный горный университет»

Оценка эффективности работы персонала – показатель, определяющий политику компании в отношении вознаграждения сотрудников. Она включает в себя установление личного вклада каждого сотрудника и результативность всей проделанной работы отделом, а также вознаграждение по суммарным итогам этой работы. Затраты на персонал компании есть расходы, связанные с привлечением, вознаграждением, стимулированием, использованием, развитием, социальным обеспечением, организацией труда и улучшением его условий, увольнением персонала [2, с. 392].

Формирование материальной оценки эффективности деятельности персонала происходит путем суммирования отдельных составляющих (рисунок 1).

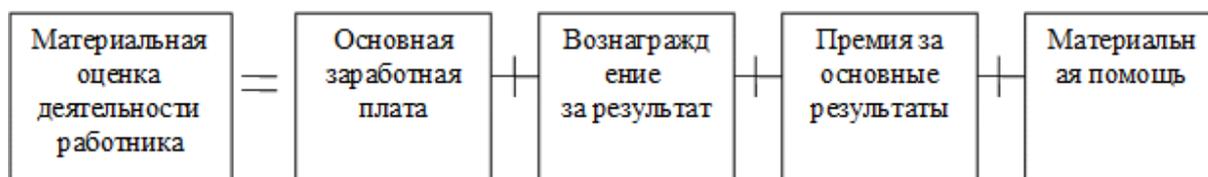


Рисунок 1 – Формирование оплаты труда

Входящие в такую взаимосвязь элементы учитывают и общие показатели деятельности, и учет личного вклада каждого сотрудника, определяемого его рабочими характеристиками. Это схема является наиболее приемлемой для многих систем оплаты труда с внесением в нее корректив, в зависимости от специфики деятельности.

Сформировавшаяся таким образом заработная плата есть экономическая составляющая, являющейся вознаграждением за труд, которая зависит от квалификации работника, количества, качества и условий выполняемой работы, ее результата, а также выплаты компенсационного и стимулирующего характера [1, с. 397].

Предложения по совершенствованию системы управления персоналом в организации мы связываем с повышением эффективности управленческого решения.

При поиске путей для совершенствования системы управления персоналом анализ показал, что существует великое множество уже разработанных принципов и моделей, повышающих эффективность управления персоналом. Однако почти нигде не предлагается на практическом уровне соотнести совершенствование деятельности организации с увеличением стоимости организации на основании роста совокупной стоимости труда ее персонала. Иными словами, речь идет о повышении качества человеческого капитала и его стоимости, как основной цели в трансформации системы управления персоналом. В связи с этим принципиально важным является приведенная схеме оценки труда персонала, как фундамента, на котором будут строиться, в первую очередь, перспективы роста. Поэтому основным предложением по совершенствованию системы управления персоналом в организации является решение проблемы воспроизводства персонала.

Использование имитационных моделей социально-эколого-экономических систем является перспективным научным организационно-экономическим инструментом анализа проблем устойчивого развития, который позволяет научно обоснованно прогнозировать различные варианты развития человечества.

Методика измерения качества человеческого капитала в исследуемой организации должна базироваться на следующих принципах:

1. Оценке всех затрат, произведенных в процессе обучения и развития персонала (эти средства необходимо исключить из структуры затрат, они должны рассматриваться как долгосрочные инвестиции).

2. Определение отдачи на инвестиции, вложенные в программы обучения и развития персонала (по возможности необходимо учитывать любой вклад обученных сотрудников в совершенствование всех бизнес-процессов в организации).

3. Использование показателей, при помощи которых можно произвести реальную денежную оценку.

Самофинансирование или самообразование играет ключевую роль в формировании человеческого капитала. На каждом этапе экономическая эффективность обучения определяется соотношением затрат и результатов. Результатом инвестиций в человеческий капитал следует считать повышение производительности труда. Между этими показателями существует определенная зависимость, которую можно выразить следующей формулой:

$$\mathcal{E} = (B - B_n) \times \mathcal{C} : Z,$$

где \mathcal{E} – эффективность инвестиций в человеческий капитал на i -м этапе; B_n – выработка работника до обучения; B – выработка работника после обучения; \mathcal{C} – цена единицы продукции; Z – инвестиции в человеческий капитал.

Нами предлагается оценка человеческого капитала на основе модели оценки основного капитала, для чего необходимо:

1. Определить «первоначальную стоимость» конкретного сотрудника. Для этого можно использовать различные методы тестирования и аттестации сотрудников.

2. Определить коэффициент «устаревания» знаний, так как человеческому капиталу со временем утрачивает часть накопленных знаний, в то время как основной капитал подвергается физическому и моральному износу.

Руководитель должен решить ряд вопросов - обладает ли организация достаточными человеческими ресурсами для функционирования и позитивного изменения, способен ли персонал работать достаточно эффективно и в соответствии с выбранной стратегией. Для этого и требуется оценка третьей, независимой стороной фактического состава персонала, его особенностей, наличия профессионально важных качеств и характеристик.

Сертификация персонала преследует следующие цели. Это, прежде всего: создание условий для работы организаций всех форм собственности на едином образовательном рынке Российской Федерации, для выпуска конкурентоспособного продукта, научно-технического сотрудничества; подтверждение возможности организации обеспечить заявленные показатели качества с помощью имеющегося персонала; обеспечение безопасности окружающей среды, жизни, здоровья и имущества, обусловленной компетентностью должностных лиц и отдельных категорий персонала [3].

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Веснин В. Р. Управление персоналом. Теория и практика: учебник / В. Р. Веснин. – М.: Проспект, 2010. 688 с.
2. Кибанов А. Я. Основы управления персоналом: учебник / А. Я. Кибанов. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ИНФРА-М, 2008. 447 с.
3. URL: <http://www.rosdiplom.ru/library/prosmotr.aspx?id=498561>.

ПРОБЛЕМА СТИМУЛИРОВАНИЯ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ БИЗНЕСА

Степанов М. А., Макарова С. В.
ФГБОУ ВПО «Уральский государственный горный университет»

Формирование рыночной экономики и индивидуализация потребительского спроса являются наиболее актуальными вопросами, которые связаны с развитием малого и среднего бизнеса. Анализ общемировых тенденций свидетельствует о повышении роли малого бизнеса в инновационной деятельности. Создание новых компаний признано двигателем инновационного процесса, а его поддержка и стимулирование способствуют увеличению инновационной активности государства на мировой арене. В данном контексте, инновации можно определить как внедрение нового или усовершенствование продуктов и услуг, процессов и систем, организационных структур или бизнес-моделей в целях создания новой потребительской ценности, улучшения финансовых результатов и повышения производительности [1]. Опережающее экономическое развитие лидирующих в инновационной сфере стран основано на их способности использовать достижения технического прогресса. Страны-лидеры достигли высокого уровня благосостояния из-за успехов в организации результативных инновационных процессов [1]. Уровень благосостояния целесообразно оценивать по уровню ВВП на душу населения, сравнительная статистика представлена в таблице 1.

Таблица 1 – ВВП (ППС) на душу населения, в дол. США [6]

Год/Страна	США	Германия	Япония	Россия	Китай
2009	46381	34212	32608	14920	6567
2010	47702	34905	33478	15738	7240
2011	49159	36078	34676	16547	8032
2012	50753	37511	36071	17526	8932
2013	52506	38974	37482	18651	9930

При этом в Китае, несмотря на низкий уровень ВВП на душу населения, отмечаются высокие темпы роста ВВП, по сравнению с другими странами за аналогичный период времени (в США 13,2 %, в Германии 13,9 %, Япония 14,9 %, Россия 24,4 %, Китай 51,2 %).

В Российской Федерации вопросы стимулирования инновационного развития бизнеса разработаны недостаточно. Следует принять во внимание, что без стабильного, систематического и поступательно развивающегося сектора инноваций значительно усложняется развитие общества и государственной системы. Развитие инноваций в России должно приобрести статус проекта, целью которого является взаимовыгодное сотрудничество с развитыми странами и применение их опыта в российских условиях. Чтобы инновационная система могла функционировать, она должна обладать структурой, то есть включать в себя совокупность взаимодействующих между собой блоков. Выделяют пять таких блоков [2]: Креативный (творческий) блок, блок трансфера технологий, блок финансирования, блок производства и блок подготовки кадров.

Проблемы инновационного развития бизнеса. Стоит отметить ряд проблем, которые существенно препятствуют инновационному развитию бизнеса [2]: не востребованность малого инновационного бизнеса, кадровая проблема, финансовые проблемы инновационной деятельности, а также низкая мотивация исследователей.

Проблема кризиса инноваций кроется в проводимой с начала 90-х гг. XX века российской экономической политике, а именно в модели отношений собственности в сфере науки и промышленности. Пониженный интерес предпринимателей к финансированию научных исследований в значительной мере определялся и определяется их ориентацией на текущую конъюнктуру рынка и получение максимальной прибыли. Российское

предпринимательство без поддержки со стороны государства никогда не станет инновационным и основой устойчивого экономического роста.

Другой важный вопрос – инфраструктура для развития инноваций. В данный момент в России есть отдельные составляющие экосистемы инноваций, но они не связаны друг с другом, т.к. работают в отрыве от промышленности, сферы образования и науки. Несмотря на положительный опыт создания ряда инструментов, прорыва в области инновационного развития экономики не происходит. В частности, в России пока не удалось заметно повысить инновационную активность и эффективность работы компаний, создать конкурентную среду, которая бы стимулировала использование инноваций, повысить уровень коммерциализации научных разработок. По словам Петера Грусса, необходимо создание полноценной инновационной системы, в рамках которой происходит создание инновационных продуктов, начиная со стадии появления идей до реального их воплощения в конкретных разработках.

Китайский опыт стимулирования инновационного бизнеса сводится к тому, что инновациями руководит правительство, компании являются основными игроками на поле инноваций. Основными задачами в сфере инноваций являются поиск путей скачкообразного развития в ключевых сферах, прорыв в корневых технологиях, проведение фундаментальных научных исследований с долгосрочной перспективой, при этом в приоритете - энергетика, сохранение водных ресурсов, охрана окружающей среды.

Информация о государственном содействии немецким инновациям представлена в специальном ежегодном документе «Стимулирование экономического развития: содействие инвестициям и инновациям». Данный документ охватывает следующие направления господдержки экономики: малый и средний бизнес (создание, рост, инвестиции), энергетика и стабильность, глобализация.

Инновационная политика США является результатом сплочения профессионалов самого высокого класса из таких областей, как наука, государственное управление, образование и бизнес. Программа SABIT открыта при поддержке Министерства торговли США в 1993 году. Она позволяет стажироваться специалистам из разных стран с переходной экономикой с целью обмена опытом и перспективами развития сотрудничества в профессиональной сфере. Каждый день специалисты могли посещать от двух до трех организаций, задействованных в сфере высоких технологий. Перед участниками программы выступали главы международных компаний и делились профессиональным опытом. Для США цель этой программы состоит в развитии собственной экономики в рамках международного сотрудничества.

Процесс инновационного развития в России нуждается в стимулировании деятельности научных организаций, совершенствовании путей и способов внедрения результатов их труда в производство. Эффективным способом организации стимулирования инновационного развития может стать взаимовыгодное сотрудничество России с развитыми странами. Необходимо рационализировать систему «Российский вуз – Производственное предприятие в России – Производственное предприятие в развитых странах». Система заключается в следующем: наиболее успешных студентов рекомендуется отправлять на стажировки в развитые страны с целью ознакомления с процессами разработки и внедрения инноваций. Полученные результаты предлагается использовать в России на конкретных промышленных предприятиях. Таким образом, можно решить проблему развития инноваций в России, однако вместе с этим необходимо создать спрос на высокотехнологическую продукцию отечественного производства. Кроме того необходимо, чтобы российские банки оказывали финансовую поддержку в развитии инноваций, рекомендуется пересмотреть порядок организации кредитов банков. Также необходимо совершенствовать налоговый климат в инновационной деятельности, предусматривающий стимулирование расходов на инновации.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Праздничных А. Н. Построение инновационной экономики для будущего // Российский журнал менеджмента. 2013. Т. 11. № 2. С. 107-113.
2. Буров В. Ю., Потаев В. С., Суходолов А. П. Малое предпринимательство в России и Байкальском регионе. – Иркутск: 2011.

РАЗРАБОТКА МЕРОПРИЯТИЙ ПО УЛУЧШЕНИЮ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОСНОВНЫХ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ФОНДОВ НА ПРЕДПРИЯТИИ ЗАО «УРАЛТЕРМОСВАР»

Тимакова А. И., Соколов А. С.
ФГБОУ ВПО «Уральский государственный горный университет»

Основными факторами повышения эффективного использования основных производственных фондов предприятия ЗАО «УРАЛТЕРМОСВАР» является их рациональное использование, а также контроль производственных мощностей. Увеличение объемов производства сварочного оборудования, можно достичь за счет:

- ввода в действие новых основных фондов и производственных мощностей (реконструкция и расширение действующих цехов);
- улучшения использования действующих основных фондов и производственных мощностей.

Реконструкция и расширение действующих цехов, является источником увеличения основных фондов и производственных мощностей предприятия, одновременно позволяют лучше использовать имеющийся в промышленности производственный аппарат.

Улучшение использования действующих основных фондов и производственных мощностей предприятия ЗАО «УРАЛТЕРМОСВАР»:

- приобретения высококачественных основных средств;
- своевременного обновления, особенно активной части, основных средств с целью недопущения чрезмерного морального и физического износа;
- улучшения качества подготовки сырья и материалов к процессу производства;
- внедрения новой техники и прогрессивной технологии – малоотходной, безотходной, энерго- и топливосберегающей.

Известно, что на предприятиях кроме действующих станков, машин и агрегатов часть оборудования находится в ремонте и резерве, а часть — на складе. Своевременный монтаж не установленного оборудования, а также ввод в действие всего установленного оборудования за исключением части, находящейся в плановом резерве и ремонте, значительно улучшает использование основных фондов.

Финансирование капитальных вложений (под которым понимают вложение предприятием денежных средств в новое строительство и приобретение, реконструкцию, расширение и техническое перевооружение объектов основных фондов) на предприятия ЗАО «УРАЛТЕРМОСВАР» осуществляется инвесторами за счет собственных средств и приравненных к ним источников, а также за счет заемных средств. К собственным средствам, используемым в качестве источника формирования основных средств, относятся амортизационные отчисления на их полное восстановление, а также часть чистой прибыли или фондов накопления [1-5].

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Горфинкель В. Я. Экономика предприятия: учеб. для вузов. – М.: Юнити-Дана, 2004.
2. Сергеев И. В. Экономика организации (предприятия): учеб. пособие. 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Финансы и статистика, 2009.
3. Бабич О. В. Методика выявления путей повышения эффективности использования основных производственных фондов промышленного предприятия // Менеджмент в России и за рубежом. 2010.
4. Бычков С. С. Ремонт, модернизация, реконструкция: найдем отличия // Бюджетный учет. 2007.
5. Григоренко Д. Ю. Ремонт, модернизация и прочие улучшения основных средств // Российский налоговый курьер. 2011.

ОЦЕНКА ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ КРЫМА

Харламов А. Б.

Научный руководитель Гензель О. В., ст. преподаватель
ФГБОУ ВПО «Уральский государственный горный университет»

В своей работе я постараюсь показать и раскрыть будущую привлекательность Крымского региона для инвесторов, вложивших в него свои средства. Проведу краткий анализ отраслей в общих моментах. Также приведу описание наиболее привлекательных рынков для российского инвестора. И условия для успешного инвестирования.

Экономическая независимость Крыма обойдется РФ достаточно дорого. Как приводит «Российская народная линия», только для приведения в порядок транспортной инфраструктуры Крыма потребуется 2,8 млрд долларов. Также непосредственно каждого жителя Крыма интересует своевременная выплата пенсий и зарплат, на что власти Крыма отвечают, что после перехода на рублевую систему все войдет в норму. Зарплаты и пенсии с апреля будут выдаваться в российской валюте. Будет создан народный банк Крыма, ситуация в финансовой сфере стабильна и находится под контролем легитимных органов власти республики. У России есть опыт обеспечения рублевой наличностью территорий, где официальной валютой стал российский рубль.

ВВП Крыма обеспечивают 4 основные отрасли: медицинское обслуживание, бытовое обслуживание, образование и культурно-просветительная отрасль. Наиболее малоразвитой является сфера бытового обслуживания, но «Предпринимательство Крыма находится на стадии подъема после присоединения к РФ», - пишет Эксперт, «В данную отрасль многие инвесторы вкладываются, малое количество из которых терпят убытки», - сообщают Крымские СМИ. Также наиболее привлекательной для инвесторов является культурно-просветительная отрасль (театры, кино, парки отдыха).

На развитие Крыма, по прогнозам министерства финансов РФ, предполагается потратить более 5 млрд долларов. в том числе в реконструкцию автодороги Херсон – Джанкой – Феодосия – Керчь, в проекты, связанные с морскими портами в Евпатории, Феодосии, Керчи и Ялте, в строительство транспортного перехода через Керченский пролив. После проведения такого рода инвестирования функционирование внутренней экономики Крыма можно будет не только назвать нормальным, но и увидеть положительные перспективы её дальнейшего развития. Так этот регион станет притоком и генератором будущего предпринимательского прогресса. Проводя экономическую оценку Крыма, российские экономисты прогнозируют рост и приток инвестиций как со стороны российских инвесторов, так и со стороны зарубежных.

РБК и Эксперт сообщают: «В министерство экономического развития поступило предложение о превращении Крымской территории в особую экономическую зону (ОЭЗ)». По словам Алексея Улюкаева, готовящийся законопроект должен быть максимально качественным. Планируется создать в Крыму особые налоговые и таможенные режимы, а также специальную инфраструктуру, при этом льготные условия будут распространяться не только на тех, кто будет работать непосредственно на территории полуострова, но и на портфельных инвесторов, что может стать альтернативой для офшоров и позволит вернуть средства в российскую юрисдикцию.

Таким образом, можно сделать вывод, что Крым будет напоминать экономическую зону Калининграда. Ее резиденты освобождаются от выплаты налогов на прибыль и имущество на срок до 6 лет. На мой взгляд, создание СЭЗ увеличит приток иностранного капитала, что повлечет за собой увеличение бюджета и рост малого и среднего бизнеса, а это новые рабочие места, это стабильный прирост ВВП Крыма. Если правильно и своевременно вложить средства в развитие этого направления РФ, федерация получит стабильный источник притока средств, и Крым станет ничем не уступающим офшором Бермудам, Сейшеловским и Каймановым островам. У Крыма есть огромный потенциал, который необходимо раскрывать, и если к этому подойти максимально грамотно, то Россия получит достаточно прибыльный регион, а не черную дыру в кармане бюджета России.

КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ ПРОДУКЦИИ КАК ФАКТОР РОСТА ПРИБЫЛИ

Черемных А. В., Дроздова И. В.
ФГБОУ ВПО «Уральский государственный горный университет»

Поддержка достойного уровня конкурентоспособности продукции на предприятии очень важное и трудоемкое занятие. Руководитель предприятия всегда должен уделять достойное внимание вопросу конкурентоспособности продукции на рынке, в условиях жесткой рыночной экономики XXI века.

Конкурентоспособность определяется как характеристика товара, в которой отражается его отличие от товара-конкурента как по степени соответствия конкретной общественной потребности, так и по затратам на ее удовлетворение. В товаре потребительские свойства неотделимы от его стоимостных характеристик, постольку величина конкурентоспособности товара зависит как от спектра потребительских свойств, так и от его стоимости. Более того, важной составной частью конкурентоспособности товара является уровень затрат потребителя за период его эксплуатации. Наличие потребительских свойств обуславливает эффективность потребления товара, его полезный эффект. Чем выше его возможный полезный эффект и чем ниже стоимость, тем выше сама по себе способность товара быть реализованным.

Часто предприятия задаются вопросом, как повысить конкурентоспособность продукции, снизить затраты и не потерять при этом в качестве. Необходимо комплексно и рационально подходить к решению этого вопроса. Каждое предприятие самостоятельно принимает решение о том, какими методами пользоваться при повышении конкурентоспособности, но все сводится к снижению затрат.

Ценообразование играет важную роль при определении конкурентоспособности. Производитель вынужден решать задачу высокой рентабельности производства, а так же не забывать о том, что товар должен быть привлекателен для потребителя. В конечном счете, исходными всегда должны быть издержки производства. Именно в их снижении заключается наиболее эффективный путь повышения рентабельности производства, а так же конкурентоспособности товара.

Вопросы конкурентоспособности касаются не только сфер массового потребления, но и промышленности. На примере Уральского завода РТИ можно увидеть, что за последние годы темп роста производства конвейерных лент, приоритетного товара предприятия, снизился вследствие ужесточения конкуренции между российскими и зарубежными производителями резинотехнических изделий.

В 2012 году руководством предприятия было принято решение о реализации инвестиционного проекта по модернизации производства конвейерных лент. Предприятие внедрило каландровую линию, которая соответствует лучшим мировым образцам и позволит выпускать конвейерные ленты с улучшенными характеристиками, снизить трудозатраты, что впоследствии положительно отразится на прибыли. Это в свою очередь позволит расширить масштабы производства, повышать его технический уровень, экономическую эффективность и качество продукции, а также совершенствовать систему сбыта. В результате конкурентоспособность такого предприятия и выпускаемой им продукции возрастет, что обеспечит увеличение её доли на рынке по сравнению с предприятиями, не имеющими таких финансовых и технических возможностей.

В 2012 году сложная экономическая ситуация негативно повлияла на производство конвейерной ленты в России. В сложившейся ситуации Общество смогло не только сохранить за собой одно из лидирующих мест на отечественном рынке лент, но и увеличить объем продаж на 1% к уровню прошлого года. По объему выпущенной конвейерной ленты предприятие занимает второе место среди предприятий РФ, выпускающих данный вид продукции. Доля присутствия ОАО «Уральский завод резиновых технических изделий» на рынке ленты конвейерной в 2012 году составила 25,0 %.

ОЦЕНКА КАДРОВОГО ПОТЕНЦИАЛА ПРЕДПРИЯТИЯ ООО «РМЗ» КАК ФАКТОР РОСТА ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА

Шумилова И. С.

Научный руководитель Макарова С. В., канд. экон. наук, доцент
ФГБОУ ВПО «Уральский государственный горный университет»

В XX веке самым важным и поистине уникальным достижением менеджмента было повышение в 50 раз производительности физического труда на производственных предприятиях США и приблизительно в 17 раз в России. Главное достижение, которого менеджмент должен добиться в XXI веке, тоже связано с повышением производительности труда, но на этот раз умственного, повышение производительности работника умственного труда. Наиболее ценным активом любой компании XX века была технология и связанное с ней производственное оборудование. Самым ценным активом организации XXI века – как коммерческой, так и некоммерческой, – станут работники умственного труда и их производительность [1]. Тема производительности труда и необходимых ресурсов для ее повышения является актуальной. Каждое предприятие оснащено ресурсами. Ресурсы – это производственные активы, принадлежащие предприятию. Составление перечня всех ресурсов может оказаться на удивление трудным делом. Чтобы посмотреть на ресурсы фирмы шире, очень полезно выделить три основных типа ресурсов:

- материальные и финансовые – легче всех остальных поддаются идентификации и оценке: финансовые ресурсы и физические активы уже определены и измерены в финансовых отчетах предприятия, однако цель анализа ресурсов заключается не в обычной оценке активов компании, а в понимании ее потенциала для получения конкурентного преимущества;

- нематериальные – в большинстве компаний нематериальные ресурсы гораздо сильнее влияют на общую стоимость актива, чем материальные. К нематериальным активам относятся: культура, репутация, патенты и изобретения, а также технология производства;

- человеческие – производительные услуги, которые люди предлагают в форме своих навыков, знаний и способностей к суждению и принятию решений [2].

Более подробно остановимся на последнем типе ресурсов. Проведем оценку промышленно-производственного персонала и сравним уровень квалификации со сложностью выполнения плановых заданий на машиностроительном комплексе ООО «РМЗ» (см. таблицы 1, 2).

Таблица 1 – Квалификационный состав

Разрядность	на 31.12.2012 г.	на 31.12.2013 г.	Отклонение 2013г. к 2012г.	
			абсолютное	относительное %
1	2	3	4	5
1 разряд	5	4	-1	80
2 разряд	27	26	-1	96.3
3 разряд	144	121	-23	84.03
4 разряд	204	189	-15	92.65
5 разряд и выше	142	107	-35	75.35
не имеющих разрядов	66	71	-5	107.58
Итого	588	518	-70	88.1

Уровень квалификации рабочих в 2012 и 2013 году составит

$$P_{2012} = (1 \cdot 5 + 2 \cdot 27 + 3 \cdot 144 + 4 \cdot 204 + 5 \cdot 142) / 588 = 3,43;$$

$$P_{2013} = (1 \cdot 4 + 2 \cdot 26 + 3 \cdot 121 + 4 \cdot 189 + 5 \cdot 107) / 518 = 2,91.$$

За 2013 год произошло сокращение численности рабочих на 70 человек, больший процент выбытия работников был 4 и 5 разрядов, в связи с этим средний разряд за 2013 год уменьшился на 0,52.

Таблица 2 – Продукция плана производства

Наименование продукции	Номер чертежа	Технологическая операция	Разряд технологической операции	Средний разряд
Термическая обработка рассекателей	(10150.05069)	заготовительная	3	3
		заготовительная	3	
		термическая	3	
		заготовительная	3	
Зубилье для отбойного молотка	ОГТ-12002	токарная	4	4
		фрезерная	4	
		термическая	4	
		шлифовальная	4	
Ремонт механического оборудования тепловоза	ТЭМ2.00.00.003	слесарная	3	4
		электрогазосварная	4	
		слесарная	5	
Ремонт верхней грузовой рамы	428.04.000.СБ	слесарная	4	4
Ремонт колесной пары	61.10.046	слесарная	4	4
Вкладыш к стержневому ящику на зуб ковша ЭКГ-4Б		токарная	3	3,5
		токарная	4	
		фрезерная	4	
		слесарная	3	
Средний разряд выполняемой работы составил:				3,75

Согласно данным таблицы 2 видно, что средний разряд плана производства превышает средний разряд промышленно - производственного персонала, как в 2012 г. так и в 2013 г. В связи с резким сокращением высококвалифицированного персонала в 2013 году предприятие значительно снизило свои конкурентные преимущества по сравнению с 2012 г., существенно возросли претензии потребителей к качеству выполняемых работ и услуг. Руководству предприятия необходимо учесть всю специфику производственного процесса и найти причины столь резкого увольнения персонала в 2013 году. Ведь если организация желает добиться повышения производительности труда и сопутствующих этому финансовых выгод, менеджеры должны относиться к своим работникам, как к своему важнейшему активу, как к партнерам; стараться не задевать их чувство собственного достоинства; относиться с уважением как к основному источнику роста производительности труда [3]. Следует предположить, что увольнение 12 % рабочих в 2013 году связано с низким уровнем стимулирования рабочих. Среднемесячная заработная плата высококвалифицированного персонала составляла 24 тыс. руб. В то время как средняя заработная плата по Свердловской области достигла 28 тыс. руб. Достаточно низкое поощрение труда работников – это лишь одна из многих причин высокого процента текучести кадров на предприятии. Стоит отметить отсутствие внутренней мотивации рабочих, в связи с высоким моральным и физическим износом парка основных средств. Работать на устаревшем оборудовании проблематично, так как велики простои, связанные с поломкой станков. В организации отсутствуют рационализаторские предложения, патенты и новая технология на отдельные виды ремонтов и выпуск продукции. Все это свидетельствует не только о низком уровне квалификации рабочих, но и необходимости повышения квалификационного уровня инженерно-технических работников.

Компании непрерывно ищут более эффективные методы оценки способности к работе и потенциала деятельности своих сотрудников. В течение последних десяти лет оценка человеческих ресурсов приобрела более системный и качественный характер. Организации стали гораздо меньше полагаться на формальную квалификацию, и гораздо больше – на гибкость, способность к обучению, умение работать в команде [2].

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Друкер П. Задачи менеджмента в XXI веке, изд-во «HarperBusiness», 1999. 127 с.
2. Грант Р. Современный стратегический анализ. – СПб.: Изд-во «Питер», 2008. 555 с.
3. Питерс Т., Уотерман.Р. В поисках совершенства. – М.: Изд-во «Вильямс», 2005. 556 с.

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ УПРАВЛЕНИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТЬЮ ПРЕДПРИЯТИЙ

Дроздова И. В., Дроздов А. И.
ФГБОУ ВПО «Уральский государственный горный университет»

В условиях возрастающей конкуренции современных организаций все большую роль играют объекты интеллектуальной собственности как в производственно-хозяйственной деятельности, так и при оценке рыночной стоимости компаний. Неоднозначность подходов к определению понятий и процессов, связанных с управлением этими специфичными активами, порождает серьезные проблемы в сфере их использования.

Согласно Стандартам Российского общества оценщиков, интеллектуальная собственность – это исключительное право физического или юридического лица на результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации юридического лица, индивидуализации продукции, выполняемых работ или услуг (фирменное наименование, товарный знак, торговая марка и т.д.) [1, 3]. Интеллектуальная собственность — это продукты творческой деятельности в научной, литературной, художественной областях, носящие нематериальный характер. Вместе с тем, интеллектуальная собственность воплощается в определенные материальные объекты или сопровождает их, присутствует как компонент качества, цены товара. С этой точки зрения она сама становится разновидностью товара. Однако в отличие от товара как материальной вещи, интеллектуальная собственность сама по себе в состоянии приносить прибыль её владельцам, только если обеспечена специальной правовой защитой со стороны государства. Объект интеллектуальной собственности (ОИС) – это результаты творческой деятельности и права на них. К объектам права интеллектуальной собственности относятся: патенты на изобретения, полезные модели, промышленные образцы, товарные знаки, знаки обслуживания, фирменные наименования, программы для ЭВМ, «ноу-хау», торговые секреты, авторские и смежные права и др. Рыночная стоимость ОИС является расчетной величиной, равной сумме, по которой продавец, имеющий полную информацию о стоимости имущества и не обязанный его продавать, согласен был бы продать его, а покупатель, имеющий полную информацию о стоимости имущества и не обязанный его приобрести, согласен был бы приобрести. В свою очередь, стоимость объекта интеллектуальной собственности в рамках действующего предприятия – это величина, отражающая его совокупную полезность и представляющая вклад в результаты функционирования предприятия как единого комплекса при производстве товаров и услуг.

Система управления интеллектуальной собственностью (ИС) реализуется в сфере использования прав на объекты такого рода, которая состоит из функционально взаимосвязанных элементов: финансовых, материальных, кадровых, технических, информационных ресурсов и организационных условий деятельности, обеспечивающих ее целостность, включая разработку, принятие и реализацию управленческих решений.

Специфика управления интеллектуальной собственностью состоит в том, что формируемый портфель включает в себя разные объекты, каждый из которых имеет свою особенность. Именно поэтому требуются особые, частные подходы к управлению, реализуемые централизованным, децентрализованным или подрядным способами. Данные подходы отличаются степенью ограничения в использовании ресурсов организации, которые необходимы для выполнения управленческих функций.

Во внутригосударственных правовых системах отношения по созданию и использованию интеллектуальной собственности регулируются нормами авторского права, патентного права и другими институтами гражданского и торгового права. Защита интеллектуальной собственности непосредственно связана с деятельностью по борьбе с недобросовестной конкуренцией. Вопросы интеллектуальной собственности уже давно являются предметом разнообразных международных соглашений. На многостороннем уровне они регулируются следующими соглашениями: Всемирной конвенцией об авторском праве

1952 года, Венским договором о регистрации товарных знаков 1973 года, Вашингтонским договором о патентной кооперации 1970 года, Евразийской патентной конвенцией 1994 года и др. В 1967 году была учреждена Всемирная организация интеллектуальной собственности (ВОИС), которая призвана содействовать охране интеллектуальной собственности во всем мире. В ВОИС участвуют более 130 государств [2]. В России с 2011 года действует Федеральный закон о защите интеллектуальной собственности.

Интеллектуальная собственность – это весьма эффективный инструмент развития интеллектуального потенциала компании, реализации инновационной стратегии, повышения конкурентоспособности за счет использования монопольных прав на результаты интеллектуальной деятельности. Важнейшим приоритетом корпоративной политики в сфере ИС должно быть соблюдение экономических интересов всех участников процесса создания, правовой охраны коммерциализации и последующего использования объектов ИС.

Суммарная стоимость создаваемых в мире технологий в настоящее время составляет, по оценкам экспертов, около 60 % всего валового общественного продукта, а темп роста торговли ими опережает темпы роста продаж других товаров. Так, если в 1990-х годах суммарный объем торговли технологиями в мире оценивался в диапазоне от 20 до 50 млрд дол., то в настоящее время – уже более 500 млрд дол. Коммерческая передача (трансфер) технологий чаще всего подразумевает деятельность в сфере экспорта – импорта, хотя процесс трансфера с успехом применяется и внутри страны, правда этот рыночный механизм характерен скорее для университетов и исследовательских организаций. Специфика объектов права ИС заключается в том, что на рынок продвигаются не собственно продукты интеллектуальной деятельности, а права на них. Соответственно, стоимость этих продуктов предстает как стоимость прав, а объектом купли-продажи предстают охранные документы, подтверждающие право на использование объектов ИС. Следовательно, регулирование рынка объектов права ИС заключается в разработке и реализации такого нормативно-правового и экономического механизмов, которые бы учитывали особенности правоотношений национального, межгосударственного и международного характера в части отдельных видов (патентов на изобретения, промышленных образцов, полезных моделей, свидетельств о регистрации торговых марок, географических названий и т. д.).

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Криворотов В. В., Мезенцева О. В. Управление стоимостью. Оценочные технологии в управлении предприятием. – М.: ЮНИТИ-ДИАНА, 2005. 111 с.
2. Харисова Г. М. Управление интеллектуальной собственностью на предприятии // Российское предпринимательство. 2007. № 6. Вып. 1 (92). С. 67-70.
3. Шпилевская Е. В., Медведева О. В. Основы оценки стоимости нематериальных активов. Ростов-на-Дону: Феникс, 2011. 218 с.

РАЗРАБОТКА НАПРАВЛЕНИЙ СНИЖЕНИЯ СЕБЕСТОИМОСТИ ПРОДУКЦИИ НА ООО «547 МЕХАНИЧЕСКИЙ ЗАВОД»

Брызгалова А. В., Соколов А. С.
ФГБОУ ВПО «Уральский государственный горный университет»

Получение наибольшего эффекта с наименьшими затратами, то есть по сути дела снижение себестоимости продукции - является актуальным для предприятия любого типа и при любой экономической формации. Важно при этом методически правильно подойти к выработке практических рекомендаций. Оптимальным путем является выполнение тщательного структурного анализа себестоимости продукции предприятия.

Выявление резервов снижения себестоимости должно опираться на комплексный технико-экономический анализ работы предприятия: изучение технического и организационного уровня производства, использование производственных мощностей и основных фондов, сырья и материалов, рабочей силы, хозяйственных связей.

Основными факторами снижения себестоимости на ООО «547 механический завод» можно считать следующие:

1. Снижение себестоимости продукции обеспечивается, прежде всего, за счет повышения производительности труда. С ростом производительности труда сокращаются затраты труда в расчете на единицу продукции, а следовательно, уменьшается и удельный вес заработной платы в структуре себестоимости.

2. Материальные затраты, как известно, в большинстве отраслей промышленности занимают большой удельный вес в структуре себестоимости продукции, поэтому даже незначительное сбережение сырья, материалов, топлива и энергии при производстве каждой единицы продукции в целом по предприятию дает крупный эффект.

3. Предприятие имеет возможность влиять на величину затрат материальных ресурсов, начиная с их заготовки. Сырье и материалы входят в себестоимость по цене их приобретения с учетом расходов на перевозку, поэтому правильный выбор поставщиков материалов влияет на себестоимость продукции. Важно обеспечить поступление материалов от таких поставщиков, которые находятся на небольшом расстоянии от предприятия, а также перевозить грузы наиболее дешевым видом транспорта.

4. Сокращение затрат на обслуживание производства и управление также снижает себестоимость продукции. Размер этих затрат на единицу продукции зависит не только от объема выпуска продукции, но и от их абсолютной суммы. Чем меньше сумма цеховых и общезаводских расходов в целом по предприятию, тем при прочих равных условиях ниже себестоимость каждого изделия.

Таким образом, внедрение мероприятий должно снизить себестоимость продукции на заводе, а это позволит увеличить объем прибыли без дополнительных капитальных вложений [1-4].

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Имаи Масааки Гемба Кайдзен. Путь к снижению затрат и повышению качества. – М.: Альпина Паблишер, 2009. 345 с.
2. Кузьмина М. С. Учет затрат, калькулирование и бюджетирование в отраслях производственной сферы. – М.: КноРус, 2012. 256 с.
3. Кузьмина М. С. Учет затрат, калькулирование и бюджетирование в отраслях производственной сферы. – М.: КноРус, 2013. 248 с.
4. Маха Р. Калькулирование себестоимости по прямым издержкам. – М.: Омега-Л, 2012. 144 с.

УПРАВЛЕНИЕ СТРАТЕГИЧЕСКИМИ ПЛАНАМИ ГОРНОГО ПРЕДПРИЯТИЯ НА ОСНОВЕ ССП

Карпов Г. С., Перегон И. В.
ФГБОУ ВПО «Уральский государственный горный университет»

Переход Российской экономики на рыночные отношения диктует совершенно новый подход к вопросам управления, финансов, ценообразования и сбыта готовой продукции.

К наиболее существенным проблемам, с которыми в настоящее время сталкиваются предприятия горнодобывающей промышленности, относятся:

- существенное падение уровня добычи полезных ископаемых;
- низкие темпы освоения и ввода новых месторождений;
- повышение издержек производства;
- снижение спроса и цен на сырьевых рынках;
- высокая конкуренция;
- отсутствие поддержки со стороны государства;
- высокий уровень риска и продолжительный срок окупаемости инвестиций;
- высокая капиталоемкость производства;
- обесценение активов горных предприятий;
- сокращение эффективности резервных мощностей;
- снижение эффективности использования трудовых и финансовых ресурсов;
- административные барьеры и дискриминационное налогообложение;
- задержка оплаты потребителями за поставляемую продукцию.

Ситуация усугубляется тем, что на подавляющем большинстве таких предприятий отсутствует развитая система бизнес-планирования и стратегический менеджмент. Большинство горнодобывающих предприятий не обладает достаточным опытом анализа, прогнозирования и умением четко определять собственные цели развития, так как весь предыдущий опыт в этом направлении относился к периоду плановой экономики. Анализируя состояние стратегического планирования на горных предприятиях Урала можно отметить в основном формальный подход к его осуществлению, либо вообще его подмену прогнозами на перспективу на основе переноса тенденций развития в будущее с небольшими коррективами. Но стратегическое планирование хозяйственной деятельности предприятия подразумевает не только процесс разработки плана, но и процесс его реализации.

Эффективное стратегическое и оперативное управление предприятием позволит существенно улучшить основные параметры отработки действующих месторождений. При этом необходимо учитывать, что процесс стратегического и оперативного управления это комплекс взаимосвязанных действий в системе управления организацией. Стратегическое управление является процессом последовательных действий горнодобывающего предприятия по определению долгосрочных целей и задач, а также утверждения плана действий и распределения ресурсов, необходимых для достижения этих целей. К числу таких стратегических целей и задач можно отнести: увеличение прибыли, повышение степени рентабельности, быстроту окупаемости вложенных инвестиций, ликвидность оборотных средств, выход на внешние рынки, длительность жизнеспособности предприятия, в изменяющихся условия рынка. Оперативное же управление является средством достижения поставленных стратегических целей.

Таким образом, процесс эффективного управления должен представлять собой комплекс последовательных и взаимосвязанных действий предприятия по определению долгосрочных целей и задач, а также утверждения плана действий и распределения ресурсов, необходимых для достижения этих целей.

Но для того, чтобы разработать, а в дальнейшем и реализовать эффективную стратегию развития горных работ, необходим комплексный анализ финансово-экономического состояния горнодобывающих предприятий.

Традиционно анализ степени эффективности стратегического развития горнодобывающих предприятий, как в прочем и подавляющего большинства предприятий других отраслей экономики, осуществляется только на основе финансовых показателей, таких как, затраты прибыль рентабельность и прочие.

Но в настоящее время существует ряд моделей комплексного анализа результативности деятельности предприятия. Все эти модели основываются на выборе ключевых оценочных показателей для всех организационных уровней.

На наш взгляд, наиболее полно отвечает тем задачам, которые необходимо решать горнодобывающим предприятиям в современных условиях система сбалансированных показателей (ССП) Дэйвида Нортон и Роберта Каплана.

ССП позволяет связать стратегию предприятия с индивидуально разработанными, взаимосвязанными показателями для различных уровней управления, став ключом к пониманию бизнес процессов, стоящими за конкретными показателями, отдельными исполнителями и участниками этих бизнес-процессов. Именно внедрение СПП позволяет увязать информационное, организационное, производственное, финансовое и кадровое обеспечение предприятия, реализовать экономическую стратегию развития горных работ с целью получения положительных экономических результатов и освоения капитальных вложений при ограниченных ресурсах и повышенном риске.

Основное достоинство СПП состоит в том, что данная модель позволяет не только намечать стратегические цели, но и двигаться к ним, осуществляя оперативное управление. Процесс внедрения СПП на горнодобывающем предприятии можно представить в виде следующих взаимоувязанных поэтапных действий. На начальном этапе необходимо оценить внешние и внутренние факторы, влияющие на эффективность деятельности предприятия. На основе полученных результатов вырабатываются стратегические цели и определяются задачи, позволяющие реализовать намеченные цели. Решение поставленных задач должно осуществляться с помощью оперативного управления на основе разработанных оперативных планов. Дальнейшим шагом является разработка ключевых показателей СПП, отражающих основные аспекты деятельности горнодобывающего предприятия. Затем определяются источники данных для определения этих показателей, и выбирается техническое решение для их внедрения.

При внедрении СПП не только руководитель предприятия, но и каждый сотрудник должен четко осознавать, каковы цели его деятельности и как они связаны с основной целью предприятия. Поэтому необходимо определить компетенции конкретных сотрудников на определенном рабочем месте, ключевые показатели за которые он отвечает и критерии их достижения, а также четко определить какое вознаграждение будет предусмотрено при достижении данных показателей. Таким образом, каждый из сотрудников предприятия может определить, по каким критериям будет оцениваться его личная эффективность в работе, и каким образом, она связана с достижением основных стратегических целей предприятия.

Следующим этапом является обработка полученных показателей СПП, их анализ и оценка с точки зрения их достаточности и информативности для принятия соответствующих управленческих решений.

Таким образом, внедрение СПП позволит существенно упростить процесс управления горнодобывающим предприятием, а также установить взаимосвязь между его структурными подразделениями. Позволит получать всю необходимую информацию точно в срок заинтересованных в ней пользователей и четко идти к намеченной стратегии [1, 2].

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Каплан Р., Нортон Д. Система сбалансированных показателей. От стратегии к действию. – М.: ОЛИМП-Бизнес, 2004.
2. Оценка эффективности деятельности компании. Практическое руководство по использованию системы сбалансированных показателей: пер. с англ. – М.: Издательский дом «Вильямс», 2003.

ПЕРСОНАЛ КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ

Номировская Ю. Е.

Научный руководитель Моор И. А., канд. экон. наук, доцент
ФГБОУ ВПО «Уральский государственный горный университет»

Конкурентоспособность предприятия – это его преимущество по отношению к другим предприятиям данной отрасли внутри страны и за ее пределами. Данное понятие носит относительный характер, так как одна и та же фирма в рамках региональной отраслевой группы может быть признана конкурентоспособной, а в рамках отраслей мирового рынка или его сегмента – нет.

Очевидно, что за каждым фактором стоит деятельность человека. Так, качество продукции и издержки организации напрямую зависят от квалификации работников, изготовивших товар. Финансовые ресурсы нуждаются в рациональном управлении, которое также осуществляется и зависит от квалификации персонала, ответственного за это управление. Инновационные возможности во многом определяются творческим потенциалом персонала организации, его способностью изобретать, совершенствовать деятельность.

Конкурентоспособность работника – это реальная и потенциальная его способность, личностные, деловые и профессиональные качества, выгодно отличающие его от других работников аналогичной специальности и позволяющие выдерживать конкуренцию на рынке труда.

Конкурентоспособный персонал организации – это только часть конкурентоспособности самой организации. Но именно конкурентоспособность персонала в условиях возрастающей конкуренции имеет решающее значение для успешной деятельности организации, в связи, с чем необходимо уделить особое внимание факторам, влияющим на конкурентоспособность персонала.

Проявление конкурентных преимуществ персонала определяется внешними или внутренними условиями. Специалист, работающий в конкурентоспособной среде, будет и сам стремиться быть конкурентоспособным. Однако то, в какой мере он будет конкурентоспособным в соответствующей среде, определяется ценностями самого специалиста. Внутренние, или индивидуальные, конкурентные преимущества персонала по своей природе можно условно подразделять на наследственные и приобретенные. К наследственным конкурентным преимуществам персонала относятся: способности (талант, способность к данному виду деятельности), темперамент (сангвиник, холерик, флегматик, меланхолик), физические данные. К приобретенным конкурентным преимуществам персонала относятся: деловые качества (образование, специальные знания, навыки и умения), интеллигентность и культура, целенаправленность мотивации деятельности, характер (отношение к труду, к другим, к себе, к вещам), умение управлять своими эмоциями, воля, стрессоустойчивость, общительность, коммуникабельность, возраст и др. [1].

Конкурентоспособность персонала представляет собой сочетание базовых (определяющих потенциальную и фактическую эффективность труда, связанных с социально-демографическими, психофизиологическими и мотивационными особенностями рабочей силы) и частных показателей (отражающих предпочтение работодателей в рабочей силе и качестве труда, т. е. характеризующиеся мерой рыночной востребованности работника).

Таким образом, для оценки конкурентоспособности персонала необходимо выбрать систему показателей, определяющих основные конкурентные преимущества конкретного работника по отношению к другим сотрудникам предприятия. При всем многообразии показателей оценки их можно условно разделить на три следующие группы: результативность труда, профессиональное поведение, личностные качества.

Одним из традиционных способов оценки персонала является регулярная аттестация персонала, которая представляет собой процесс оценки эффективности выполнения

сотрудником своих должностных обязанностей, осуществляемая его непосредственным руководителем. Она позволяет: определить и оценить знания, умения и качества работников, выявить, оценить и развить сильные стороны работника, определить слабые стороны работника и вместе работать над их устранением, определить потребности обучения, потенциальные жалобы, проблемы дисциплины. Регулярная и систематическая оценка персонала положительно сказывается на мотивации сотрудников, их профессиональном развитии и росте. Одновременно результаты оценки являются важным элементом управления человеческими ресурсами, поскольку предоставляют возможность принимать обоснованные решения в отношении вознаграждения, продвижения, увольнения и развития сотрудников [2].

Таким образом, на сегодняшний день одной из главных целей любого предприятия является формирование работоспособного и конкурентоспособного персонала, от которого зависит точность выполнения принимаемых решений и успех работы каждого подразделения в отдельности и всего предприятия в целом.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Кантор Е. Л., Маховикова Г. А., Кантор В. Е. Экономика предприятия. – СПб.: Питер, 2012.
2. Владыкина Л. Б. Формирование конкурентоспособного персонала организации и рост нематериальных активов // Проблемы современной экономики, 2009. № 1(29).